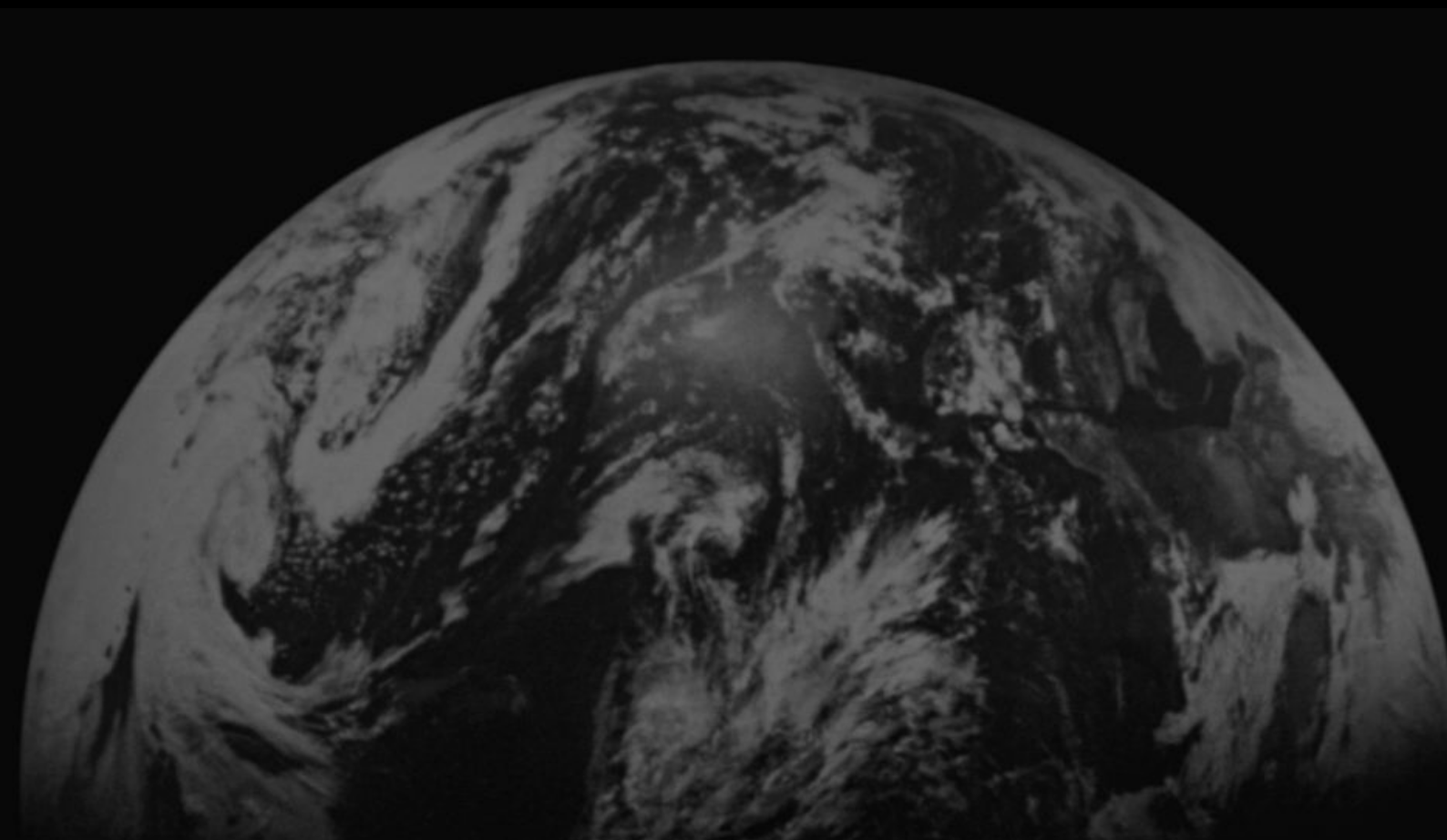


新情勢下的

印太戰略與 新南向政策發展

110(上)自主學習小組成果報告書




鄭翠玄 周永秦 李品萱 吳曼華

方天賜副教授、翁曉玲主任指導

成員介紹





周永秦

/國立清華大學

/人文社會學院學士班二年級


喜歡萬家燈火的庸俗，
相信見字如面的溫暖。



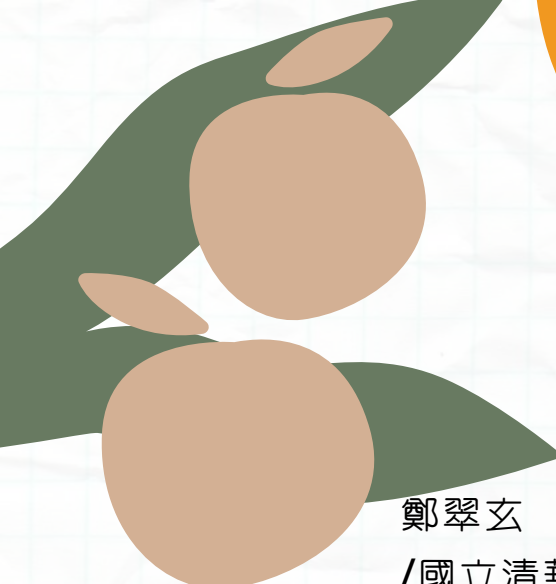
吳曼華

/國立陽明交通大學

/人文社會學系二年級

不知道為什麼一直很忙，
在風城努力存活的善甲郎。





鄭翠玄

/國立清華大學

/科技管理學院學士班二年級

喜歡將生活新鮮事物和故事拍成影片，這是紀錄和分享生活最好的方式。



李品萱

/國立清華大學

/外語系三年級

希望藉由多看、多聽、多瞭解這個世界，逐漸找到自己的方向。



目錄

壹、基本資料.....	3
貳、研究動機與背景	5
參、學習內容與成果	6
一、讀書會	6
【讀書會指定書目 1】《印太競逐》	7
【讀書會指定書目 2】《哈佛最熱門的國際關係課》	8
【讀書會指定書目 3】《認識全球：臺大全球通識講座》	9
【每週讀書會內容簡介】	10
【大家對於讀書會的心得】	20
二、個人投稿	22
【組員投稿作品】	22
【投稿心得】	51
三、參觀與訪談	53
【對外關係協會參訪(2021. 12. 10)】	53
【中華民國外交部亞東太平洋司參訪(2021. 12. 17)】	55
【印度臺北協會參訪(2021. 12. 20)】	56
【中華民國台灣印度經貿協會參訪(2021. 12. 21)】	57
【我們的參觀與訪談心得】	58
四、社群平台經營	60
【IG 發文】	60
五、小論文寫作	63
肆、本自主學習小組主題結論	64
一、印太戰略	64
二、新南向政策	65

伍、自主學習小組成員心得 67

壹、基本資料

一、課程名稱：新情勢下的印太戰略與新南向政策發展

二、小組成員基本資料：

國立清華大學	科管院學士班	109000236	鄭翠玄(組長)
	人社院學士班	109091026	周永秦
	外國語文學系	108042013	李品萱
國立陽明交通大學	人文社會學系	109481037	吳曼華

三、學習領域：印太與東南亞地區

四、學分數：兩學分

五、指導教師：方天賜老師

六、指導老師學經歷簡介：

方天賜老師為英國倫敦政治經濟學院國際關係博士，現任本校通識教育中心副教授，兼人社院學士班及社會學研究所合聘副教授、印度中心副主任，曾獲本校 104 學年度傑出教學獎及 107 學年度清華學院傑出教學獎，擔任過中華民國駐印度外交官、印度觀察家研究基金會 (Observer Research Foundation) 訪問學者、遠景基金會助理研究員、外交部薦任科員等。

方老師著有 *The Asymmetrical Threat Perceptions in China-India Relations* (Oxford University Press)，編有《前進印度當老闆：50 位清華大學生的新南向政策》(國立清華大學出版社)，並與謝小琴教授合編《二十世紀前半葉的中印關係》(國立清華大學出版社)。主要研究興趣為印度崛起、中印關係、全球政治經濟學等。

七、每週進度表

本自主學習小組固定於每周日下午五點進行會議，並且與需時另外加開臨時會議。學期最初因應疫情影響以線上方式進行，隨後因疫情趨緩改為實體於圖書館討論室進行會議。本學期的每週進度大致如下：

週次	內容及主題	備註
第一週(9/12-9/18)	討論接下來規劃與組員初步認識	*創建 IG 帳號
第二週(9/19-9/25)	讀書會： 《哈佛最熱門的國際關係課》 第一、二章	導讀：周永秦、李品萱 *發布 IG 貼文
第三週(9/26-10/02)	讀書會： 《哈佛最熱門的國際關係課》 第三、四章	導讀：吳曼華、鄭翠玄 *發布 IG 貼文
第四週(10/3-10/9)	讀書會： 《哈佛最熱門的國際關係課》 第五、六章	導讀：周永秦、李品萱 *發布 IG 貼文
第五週(10/10-10/16)	讀書會： 《哈佛最熱門的國際關係課》 第七、八章	導讀：吳曼華、鄭翠玄 *發布 IG 貼文
第六週(10/17-10/23)	讀書會： 《哈佛最熱門的國際關係課》 第九、十章	導讀：周永秦、李品萱 *發布 IG 貼文
第七週(10/24-10/30)	尋找小論文寫作主題	自行閱讀：《印太競逐》
第八週(10/31-11/06)	撰寫小論文研究大綱	自行閱讀：《印太競逐》
第九週(11/07-11/13)	期中週暫停一次	自行閱讀：《印太競逐》
第十週(11/14-11/20)	尋找參訪單位	自行閱讀：《印太競逐》
第十一週(11/21-11/27)	聯絡參訪單位	自行閱讀：《認識全球》
第十二週(11/28-12/04)	根據個別參訪單位撰寫訪綱	自行閱讀：《認識全球》
第十三週(12/05-12/11)	參訪行前準備	參訪單位： 對外關係協會(12/10)
第十四週(12/12-12/18)	參訪行前準備	參訪單位： 外交部(12/17)
第十五週(12/19-12/25)	構思影片主題與腳本	參訪單位： 印度台北協會(12/20) 台灣印度經貿協會(12/21)
第十六週(12/26-01/01)	影片拍攝與剪輯	
第十七週(01/02-01/08)	撰寫與編輯	*上架 YouTube 影片

	成果報告書與作品集	
第十八週 (01/09-01/15)	修改與繳交 成果報告書與作品集	

貳、研究動機與背景

2021 年對印太國家而言是多變的一年，從中共建黨百年到拜登入主白宮，兩強在印太地區之明爭暗鬥正改變區域內權力分佈。印太地區已然出現不穩定弧，從東亞到南亞，弧線上散布著世界幾大潛在衝突區域，包括朝鮮半島、東海、台海、南海、印度洋、印巴、中印邊界等；而這條弧線卻同時也是全球經濟發展最為蓬勃之區域之一。

「美國回來了」是華盛頓向世界的宣示，拜登積極恢復破碎的盟友關係，期望重新牢固掌控以美國為首的世界秩序；「中國夢」則是北京預告進入世界的根基，與太平洋相對，習近平希望在歐亞建立自己的勢力範圍。安全困境之下，中美能否避免修昔底德陷阱？「自由開放的印太」對上「中華民族偉大復興」，印太是會出現新冷戰格局？對印太國家而言，這無疑是權力平衡改變之下的新情勢。

2021 年的東南亞也不平靜。東南亞正崛起成為國際體系中心，當中的新興經濟體在疫情肆虐後經濟成長有所回升，2020 年底東協與中、日、韓、澳、紐等 15 國更簽約合作，RCEP 成為世界最大經貿協定。

雖然東南亞國家已大體走出政權合法性與國族建立早期階段，然而緬甸的血腥抗爭卻告示著世界：東南亞依舊埋有衝突導火線；與此同時，美中軍事對峙與英德法等國軍艦駛入南海，各國勢力匯聚於這個充滿爭議的海域，南海成為世界最大火藥庫。

歐美乃至世界各大國正西風東漸，華盛頓「印太戰略」、脫歐後倫敦「重返亞洲」、北京「一帶一路」、新德里「東進」，所有勢力的地理交會點就在東南亞這個發展蓬勃卻又風雲密布的競合中心。如此新情勢下，臺北的「新南向政策」該如何應對？

基於以上問題，我們決定以新情勢下的印太戰略與新南向政策發展為自主學習主題，並以讀書會、相關單位參觀與訪談、個人投稿、IG 發文、小論文發

表等方式探討此議題。我們期望兼顧學術知識之學習與實務經驗的累積，更全面理解、解讀相關國際議題，同時培養、產出自身觀點。當世界如此來到我們面前，我們就帶給大家更全面的世界。

申請人皆修習過方天賜老師任教之諸多課程，由此得以一窺全球之貌，並懷抱著想要更加了解國際、剖析世界之熱忱，期望透過讀書會、投書、參訪等自主學習方式學習國際關係，培養多元國際觀，讓新身處新情勢下的我們，更全面了解印太戰略及新南向政策之發展脈動。

參、學習內容與成果

一、讀書會

讀書會為小組內最主要的學習方式，每位成員將會針對指定閱讀的書本進行報告，在分享文本內容的同時，也會輔以當下的國際時事或曾發生的相關國際大事作為延伸內容，讓組內的成員都能夠對文本內容及其相關事件有更深刻的了解，而在成員報告結束之後，我們也會透過討論交流彼此的想法，讓彼此在看待同樣的議題時擁有更多元的視角。藉由讀書會的方式相互交流不僅能夠更知悉文本的內容，也能幫助小組內的成員進行更深層、更全面的思考，相信會對組內各成員的學習有很大的幫助。

- 指定書目：
 - 《印太競逐：美中衝突的前線，全球戰略競爭新熱點》
 - 《哈佛最熱門的國際關係課：國際關係大師奈伊教你洞悉局勢，掌握先機，佈局未來！》
 - 《認識全球：台大全球通識講座》



【讀書會指定書目 1】《印太競逐》

● 我們在《印太競逐》中學到…

印太（Indo-Pacific）局勢非常重要，這裡是中美衝突的前線，也是全球戰略競爭的新熱點。《印太競逐》即講述了印太地區局勢與該區域內各行為者的影響與關鍵。

該作者為羅里·梅卡爾夫，他是澳洲國立大學國家安全學院院長，曾擔任外交官，派駐新德里、東京和巴布亞紐幾內亞，也曾經擔任過澳洲頂尖情報機構「國家評估辦公室」的資深戰略分析師。他對於印太地區的局勢的分析有相當的權威性。

這本書共有九個章節，當中又分成三個部分：過去、現在，跟未來。作者在書中花主要篇幅介紹了「印太戰略」，從印太概念的歷史出發，到戰略的提出，再到具體政策的落實過程指出：不僅是美國，其他國家對於印太戰略的設計和推動作用也很大。

在中國大陸方面，作者指出：中國大陸的外交企圖心主要表現在三方面：戰狼式外交、一帶一路、爭取國際組織的領導權。如此分類簡單精準，也是重要的參考指標。

另外，對於中國大陸崛起與美國對抗，成為全球第一強權一事，作者持保留的態度。它也對中國在國際上日益蠻橫、直率的作為相當反感。對於中國大陸的軍事實力，以及中國大陸如果進攻臺灣是否存在絕對的軍事優勢，作者也存有疑問。

作者也認為中國大陸已經開始走下坡路的經濟發展，是否能一直維持龐大的軍事優勢令人質疑。更何況，這是一隻沒有戰鬥經驗的軍隊。相比之下，美軍作戰經驗十分豐富，能力仍然超越共軍。

總之，這本書給我們詳細介紹了印太戰略的內容，以及印太戰略同盟的幾個主要國家的戰略意圖，極具參考價值。

【讀書會指定書目 2】《哈佛最熱門的國際關係課》

● 我們在《哈佛最熱門的國際關係課》中學到…

《哈佛最熱門的國際關係課》這本書被稱為是國際關係領域的入門書籍。在書中的各章節都是以與章節所要探討的事件的相關理論、學說或是名詞解釋當作章節的開始，再針對各章節中談到的事件進行分析與解讀，最後，再針對章節的內容，提出值得思考的問題，讓我們在了解國際關係領域中的重要知識的同時對章節中所談到的事件有更清楚的想法，並且能夠進行更深入的思考。

在這本書中，首先提到的是國際社會中衝突與合作的邏輯以及分析這些衝突與合作的工具及技巧。隨後，書中談到許多歷史事件、當今國際社會中的熱點、全球化與資訊革命對國際社會的影響。在書本的最後一章，則是談及對未來國際社會的構想與思考。在這些章節中，作者帶著我們釐清這些對國際社會有重大影響的事件，並以不同的角度、層次對這些事件進行分析、解讀，帶著我們探討這些事件背後的成因與這些事件所帶來的影響。

這本書在幫助我們對國際關係領域有更多的了解之餘，也幫助我們在多次跟著作者一起對國際社會中發生的事件進行深入地解讀後，更知道如何使用更多元的層次思考、分析國際社會中發生的大小事，讓我們對這些事情的背景、成因有更全面的理解，對這些事件未來可能造成的影響有更深刻的認識，同時，形塑看待未來國際社會中可能發生的事件的見解，

【讀書會指定書目 3】《認識全球：臺大全球通識講座》

● 我們在《認識全球：臺大全球通識講座》中學到…

《認識全球：臺大全球通識講座》是臺灣大學系統「全球通識講座」授課內容的部分精華，書中包含了全球五大洲的議題，並且邀請資深外交官或是學者針對其所熟悉、專精的領域進行精采的演講，以下摘錄和本自主學習小組主題相關的三篇有關於亞洲的演講精華作為分享。

中國崛起的國際面與國內面／徐斯勤

徐教授為台大政治系教授，在本篇所要討論的便是有關於「中國崛起」在不同面向的分析。從事實基礎開始看起，接著針對其外交方針的自鄧小平時期的歷史演進思考，看到中國在合作性國際議題之上逐漸提升的影響力和對於爭議的強勢作為，以及他國對於中國的態度逐項分析中國在國際之中的政經變革。

我們的近鄰：東南亞的新興經濟體／夏立言

本篇由我們曾經拜會過的對外關係協會之會長，夏立言大使所分享。因為夏大使具有派駐東南亞之經歷，他在其中以自身觀點告訴讀者東南亞作為一個新興經濟體的重要性。指出台灣對於東南亞仍存在刻板印象而裹足不前，但其實東南亞有特殊且成功的東協組織、多元文化、豐富資源都是值得深入的，再者，和台灣的關係具互補經濟的條件，是未來發展的一大方向。

印度見聞紀／翁文琪

翁文琪大使同為我們自主學習小組所拜會過的對象。翁大使因有自身曾經派駐印度的經驗且和印度總理莫迪的深厚情誼，對於印度甚是了解，不僅分享了他在印度的所見所聞，也傳達「印度的落後就是台灣的機會」的忠告，讓讀者破除刻板印象，並且了解印度不容忽視、且和我們未來息息相關的影響力

【每週讀書會內容簡介】

第一章 世界政治中存在著永久的衝突與合作邏輯嗎？

(第二週 周永秦導讀)

作者首先講解國際政治的三種體系：世界帝國體系、封建體系，以及無政府的國家體系。而當前的世界便是無政府的國家體系。接著便解釋無政府體系下，國際關係中兩種主要思想觀點：現實主義與自由主義。兩種思想對國際政治抱持對立態度，作者提及了其各自的思想優缺點。而後作者花了相對較多篇幅講解建構主義思想，最後則提及馬克思主義與女性主義。

第二部分，國際政治的基本概念。作者開宗明義講道：行為者（actor）、目標（goal）、手段（instrument）是思考國際政治理論的三個基本概念。在「行為者」上，除了傳統主權國家外，當今政治舞台還要更注意非國家行為者的影響；「目標」方面，隨著威脅變化，安全觀念也在變化，現在國家追求更廣泛意義上的安全，而不僅止於軍事。「手段」部分，武力不在是唯一手段，諸如經濟相互依存、通訊、國際制度、跨國行為者等的作用有時更大。

第三部分，作者簡述伯羅奔尼薩戰爭史，並從中引導出囚徒困境、安全困境等概念。作者認為，伯羅奔尼薩戰爭中有關戰爭不可避免的理論，正是導致戰爭的重要原因。戰爭極可能發生不易餵不可避免，我們必須從歷史獲得啟示，並多閱讀以避免誤解。

最後，作者講解倫理問題在國際政治中的限制，並解釋懷疑論、國家道德主義、世界主義等三種道德觀點對國際政治的詮釋。作者認為，重要的是這些論點如何取捨。



第二章 解釋衝突與合作的工具與技巧

(第二週 李品萱導讀)

第二章「解釋衝突與合作的工具與技巧」以國際關係領域的基本概念最為開端，界定與解釋國家、民族、民族國家、行為者、權力、權威、國際體系、國際社會、體系穩定、危機穩定、國家利益這些名詞，接著章節中提到如何區分個人、國家、體系三個不同的分析層次以及如何區分典範與理論，再提到國際關係領域中現實主義、自由主義、馬克思主義、建構主義這四大典範的特點，最後，以反事實推理的講述作結。

這個章節讓我們對國際關係領域中重要概念有更多的認識，讓我們了解到運用個人、國家、體系三種不同層次對事件進行分析會得到怎樣的結果，也讓我們理解現實主義、自由主義、馬克思主義、建構主義這些不同典範的信仰者是如何看待國際社會，同時，這個章節讓我們知道反事實推理的功能以及衡量反事實推理是否有用的四個標準，而這四個標準分別是合理性、相近性、理論性以及真實性。透過釐清這些國際關係領域中重要的知識，「解釋衝突與合作的工具與技巧」這個章節幫助我們在往後分析國際社會中所發生的事件時能夠進行更多元、更全面地思考。



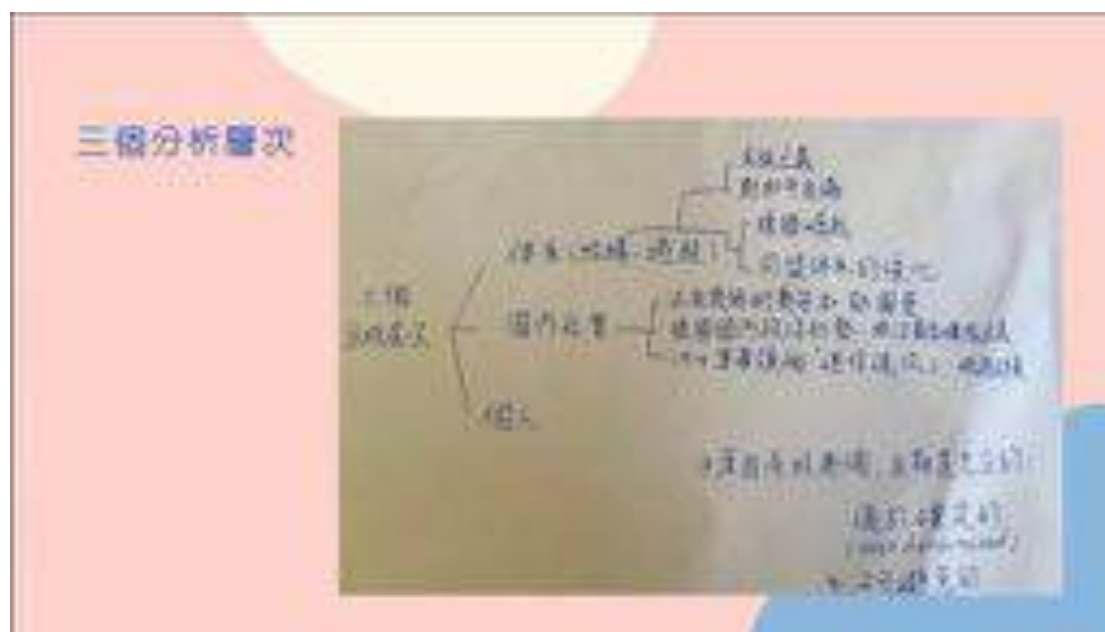
第三章 從西發利亞和約到第一次世界大戰

(第三週 吳曼華導讀)

本章作者帶我們從十九世紀看起，十九世紀的權力平衡體系在 1815 年至 1914 年維持了史上最久的和平，但同時也導致了兩次世界大戰，作者以歷史進程方式先講解了其結構與演變，再以體系(結構:民族主義興起、對和平自滿;過程:德國崛起、同盟體系的僵化)、國內社會(正在衰退的奧匈帝國與鄂圖曼土耳其、德國國內擴張主義)、個人(軍事領袖迷信進攻)作為分析三層次，結論出兩次世戰的原因有好幾個且都是充分、過於確定的。

但以上種種都並不代表戰爭是不可避免的，作者在這邊進行了精采的分析。世界戰爭的原因可規劃為深層原因、中層原因以及突發原因，這邊作者也提到了反歷史事實的假設成立條件，並不能只看突發原因，例如:若塞拉耶佛費迪南大公若當時未遭刺，則第一次世界不會發生，這樣的假設明顯過於單薄，忽略了深層原因與中層原因，就無法作為反事實假設。

這章除了作者對於世界大戰的發生有詳盡且系統化的分析之外，還帶領讀者學習分析方法，也因如此，這章閱讀時其實需要的是更多的討論與想法。



第四章 集體安全制度的失敗和第二次世界大戰

(第三週 鄭翠玄導讀)

第四章的主題是「集體安全制度的失敗和第二次世界大戰」。作者提出兩個概念以及它們之間的差異：從權力平衡是各國以武器、戰爭在世界爭奪權力和建立世界地位；而集體安全是以法律、制度和武力限制來維持世界和平。同時，作者探討集體安全的制度，成立一些國際組織以及其成員。另外，作者也探討第二次世界大戰的成因：第一次世界大戰西方對德國的懲罰，希特勒個人問題等。同時，作者分析第二次世界大戰成因之一來自希特勒愛冒險以及自大個性；德國失敗失敗之一來自於希特勒的種族歧視



第五章 冷戰

(第四週 周永秦導讀)

冷戰的兩大關鍵字就是：嚇阻、圍堵。作者首先提及傳統派、修正派，以及後修正派等三種思想流派解釋冷戰。傳統派堅持冷戰罪魁禍首是蘇聯，修正派則反過來把矛頭指向美國；後修正派強調體系結構層次解釋。

接著作者分三階段講述早期冷戰衝突：1945 至 1947 為冷戰序幕，1947 至 1949 冷戰開始，1950 至 1953 冷戰高潮。冷戰序幕階段，美國因為蘇聯人在東歐與波蘭的壓迫、中止援助計畫、德國問題、東亞問題、原子彈問題、東地中海和中東國家問題等六項議題，進而調整戰略，導致冷戰爆發。

第二階段，在希臘與土耳其問題出現後，美國實行杜魯門主義，並在柏林封鎖後建立北約，雙方針鋒相對，衝突不斷升級。

1950 年開始，冷戰來到高潮階段。國民黨敗退台灣、美國發佈 NSC-68、韓戰爆發導致西方確信史達林有擴張野心，也讓冷戰首度出現熱戰。

古巴飛彈危機走到了戰爭邊緣，使雙方戒慎恐懼，也因此 1963 至 1978 年美蘇進入新的緩和階段。但隨著 1979 年蘇聯入侵阿富汗，雙方緊張再度升溫，然而此階段之緊張與 20 世紀 50 年代的緊張程度無法相提並論。

冷戰結束主要原因在三方面：軟實力影響、帝國過度擴張，以及共產主義意識形態影響衰弱。俄羅斯成立後雖賣上民主化和自由化道路，但如今民組主義開始復甦，又倒退回舊式威權國家的道路上。

冷戰最終沒有成為熱戰，很大程度還是基於核武的作用。美蘇產生了所謂恐怖平衡，並透過水晶球效應來建立穩定局面。如僅冷戰已經結束，但大規模毀滅性武器的時代仍在繼續，核子武器仍然是當今國際政治的重要問題。

冷戰序幕

- 美國原先還**希望與蘇聯人合作**。喬治·肯尼迪發長電報、邱吉爾鐵幕說
- **六個原因**導致美國調整戰略，導致冷戰爆發。一、波蘭和東歐；二、美國終止援助蘇聯；三、德國問題；四、東亞問題；五、原子彈問題；六、東地中海和中東。
- 緩靖有用？因為緊張關係的根源是「這裡的主流意識形態觀念，即共產主義世界和資本主義世界之間的衝突不可避免」，讓步只會導致「西方將在或長或短的時間內面對越來越多的要求。」

第六章 冷戰後世界上的衝突與合作

(第四週 李品萱導讀)

第六章「冷戰後世界上的衝突與合作」以分析國際與國內之間的差別為主軸。本章節的開頭就提出解決衝突的三種方式：和平方式解決（極少會升級為暴力行動）、妥協及說服。本章中也解釋了國際法與國內法、國際組織及國內組織的最主要差別，並且說明了為什麼他們都是目前國際社會不可或缺的。再來，本章節提到「聯合國」在解決國際衝突時所使用的方式及聯合國在解決衝突的主要目的—安全和平。之後，本章節將重點移到國內衝突的種類：族群衝突、革命衝突及內戰，從這段內容，我們也可以看出國內衝突的主要源自於自古以來不同種族對於生存的憂慮。

我們可以從這個章節中理解到一個很重要的問題：究竟一個國家內部發生衝突，其他國家應該干涉還是不干涉？而到底什麼是干涉與到底干涉到什麼程度也是本章節很重要的內容。我們知道干涉是有程度性的，他從低強制性到高強制性，而其中不同的干涉行為也是我們可以在本章節中看出的。同時，在這個章節中，我們也能了解如何以不同的角度及不同的背景因素來判斷干涉。透過閱讀這個章節，我們可以釐清我們對於國際衝突與合作的概念，同時也可以思考到底國際組織及個別國家在對於面對衝突時可以用什麼方法及手段來處理。

📍 為什麼需要國際組織、國際法？

可預見性

- 與一致認定的標準
- 有能力對作為或不作為的結果做出合理預測

正當性

- 提供道德判斷的標準
- 提升自己的權威

第七章 當今熱點

(第五週 吳曼華導讀)

本章節討論的是當今世界局勢中的熱點，首先，作者引用政治學家約翰米勒的話：「國家間的大規模戰爭已經過時了。」作為本章楔子，指出當今戰爭已和過去的戰爭型態大相逕庭，並且指出國家有時介入戰爭並非出自理性，可能會因為象徵性物質或出自於其他無形的考慮，並且為全球熱點針對現況以及不同國際關係理論的角度進行理解。

以下舉例釋之。首先是東歐，因美俄關係倒退而出現新冷戰的趨勢，其主要爭議點就在於雙方的認知分歧，不管是在於誰是冷戰贏家、俄國是否需要受到尊重或是民族認同之上，都是爭議所在。

再來是近東與中東，關於兩伊戰爭，作者指出這場戰爭是錯誤的判斷所引發的，戰爭的根源在於宗教、民族主義因素、及個人野心，權力平衡的考慮進一步促使它成為一場很難解決的、持續將近十年的戰爭，並且仔細分析了其中的權力平衡，例如敘利亞、以色列為何站在伊朗這邊，而美國站在伊拉克這方，其中都隱含了權力平衡因素。值得一提的是，冷戰加劇了地區衝突，卻也為地區衝突設置了一道安全網，中東的戰爭持續時間很短，但每個超級大國都有自己所支持的盟友，但當看到戰爭進入到核戰爭邊緣的時候又會出手避免。這是冷戰時期至今的影響。

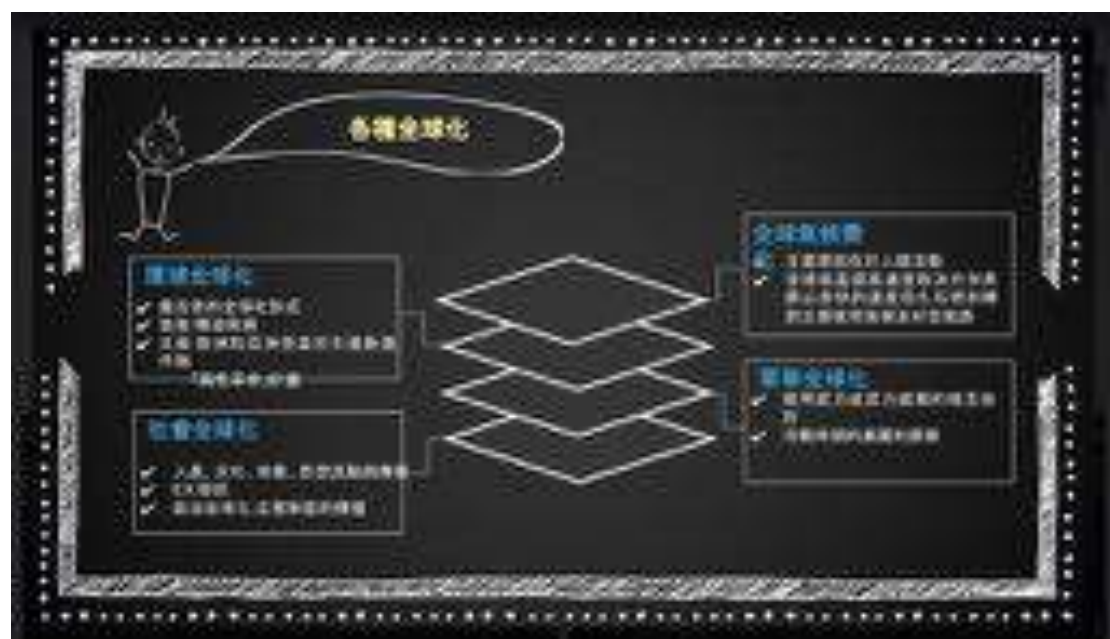
作者亦談及中亞、東亞(印巴衝突、北韓)等當代熱點，並且結合前面所學的理论加以應用，讓我們對於現代世界有更明晰的見解。



第八章 全球化和相互依存

(第五週 鄭翠玄導讀)

第八章的主題是「全球化和相互依存」。作者在這個章節提出全球化是世界範圍相互依存的國際網絡。同時，作者將全球化種類分成四種來進行討論：環境全球化、全球氣候變化、軍事全球化、社會全球化。作者認為科技資訊的現代化生活使增加全球化速度，讓各國在經貿、軍事等方面互相合作。同時，作者用互相依存概念來描述世界各國之間的關係。他們最渴望的是增強國際地位，然而在競爭過程中是不可避免合作共存。除此之外，作者探討石油政治問題，以分析 1973 年石油危機的背景和原因為舉例例子。



第九章 資訊革命與跨國行為者

(第六週 周永秦導讀)

隨著電腦、通訊以及軟體技術的迅猛發展，導致了所謂資訊革命。它正在改變治理的性質，影響國家主權，也導致權力的分散。新技術已經改變了世界政治的基本構成因素，如果我們依舊止關住民族國家硬實力，那麼就會無視新的現實。

資訊革命具有分權與均等的效應，因為規模因素、新技術需大量投資、資訊技術對武力的使用等因素，因此相對小國，資訊革命可能給大國有更多好處。

資訊革命帶來一個問題：主權國家雖然繼續存在，但其中心地位和功能正在被改變。國家治理的複雜化並不同於主權受到侵害，但在適應過程中，它也改變了我們對主權管轄、控制以及私人行為者角色的認識。阿拉伯之春即是一例。

當今世界政治，跨國行為者比以往更為重要。諸如非政府組織、跨國公司、恐怖主義乃至於個人等，都是世界政治舞台中的要角。這些新的全球行為者使環境更為複雜多元。

現實主義者強調以地域為基礎的國家，在資訊革命時代將繼續左右政治結構。但以該結構為基礎的世界政治正處於深刻變革。國家依然是世界政治舞台上最重要的行為者，但在資訊時代，這個舞台變得更壅擠了。



第十章 未來的世界是什麼樣的？

(第六週 李品萱導讀)

第十章「未來的世界是什麼樣的？」以冷戰結束之後的未來可能性提出討論。首先，本章先提出了五種可能的未來是就並且以不同主義的觀點進行解釋。世界聯邦主義、功能主義、區域主義、生態主義及網路封建主義就是自從二戰結束之後人們所提出的五種方案。當時的人們覺得這些方案可以超過民族國家並且用以作為世界政治的新模式。同時，這個章節中解釋了各種不同主義的特性並且也提出了相對問題形成雙向思考。當然，如果要維持世界的安全，相對的問題及挑戰一定會出現。章節中以跨國恐怖主義、網路戰、傳染病及氣候變化的四個面向形成我們未來可能出現的挑戰的畫面。

本章後半提出了自冷戰結束之後所改變的國際關係及人們對「新的世界秩序」所提出的言論提出解釋。在各種錯綜複雜的社會力量作用下，五種新的世界秩序概念被提出來：現實主義、自由主義、建構主義、本土或民族主義及伊斯蘭基本教義者。我們可以在這個章節中看出不同主義的信仰者對新社會的憧憬及想法。最後的討論主題是未來的權力格局，值得提出的是過去主導國際社會的美、蘇兩極體系已然消失，國際社會正在往多極體系前進，且中國的崛起也是當今社會討論的大議題。除此之外，多層次相互依存及重視人權也是現在社會轉為重視的方向。

未來世界的5種形式

世界聯邦主義	建立國際聯邦，國家同意放棄自己的軍隊，接受中央政府 問題：無法解決內戰問題
功能主義	建立特定國際領域的國際制度並真正具有全球問題的決策權 問題：多數國家避免過度依賴他國
區域主義	例如：歐盟、北美自由貿易區 問題：僅侷限在地區性政治
生態主義	生態問題讓各國政府合作 民團、非領土行為者增加，資源稀缺導致相互依存程度的加深
網路封建主義	技術導致政府權力分散→ 網絡專制政府，形成新封建主義 • 新封建制的原形：軍事民團、國庫制度

【大家對於讀書會的心得】

● 永秦：

平時課業繁重，除去系上專業科目教科書外，鮮少有時間能讀課外讀物。此次自主學習的三本參考書目，要在短時間內讀完，loading 必然有些大。

然而透過讀書會，小組夥伴可以分派要讀的章節，並擷取重點向大家分享，大幅提高學習效率，也減輕大家負擔。

我本身對國際關係有興趣，也有在自學，因此讀書會的書目無論是否為我分配到之章節，我都會自行先閱讀一遍。然而儘管讀了後，我也總有漏掉之重點或細節，好幾次也是透過讀書會夥伴的分享，我才發現我還有讀得不足之處。

感謝這一學期曼華、翠玄、品萱的互相學習、指教。未來我會善用此次讀書會學到之經驗與機制，再組其他讀書會，與更多夥伴一起打拼、學習。

● 翠玄：

我們自主學習小組幾乎每個禮拜都有進行讀書會，讓我們有在忙碌大學生活中，每週都留一兩小時的時間一起討論國際大小事。在這學期中，讀書會讓我有不少的收穫：從小組成員得到他們對於國際事件不同角度的意見分析，學習他們在國際關係且外交方面的學習方式及專長，學會專案工作分配以及如何與他人合作。另外，我認為讀書會是很好的方式，讓我們小組成員更熟悉彼此。我們四個人有的是清大，有的是陽交大的學生，在成立自主學習時是互相不認識的。因此，每週的讀書會讓我們互相了解彼此的專長和做事方式，之後自主學習結束後還可以有機會繼續合作。



- **曼華：**

讀書會是本學期自主學習小組第一個活動，同時也是認識其他組員的開始。我們在期初以每週兩章、一人導讀一章的形式輪流，其中《哈佛最熱門的國際關係課》是我們的閱讀重點書籍，對於初次接觸國際關係領域的我在閱讀這本書時總是覺得似懂非懂，若過往一人獨自閱讀時或許可以不求甚解，但因讀書會之故，無論是自己報告之篇章，往往需更多的查詢、整理與分析；或是聽組員之報告時，發現自己和別人在理解時的不同觀點，都是深刻且具啟發性的學習。

尤其是在報告之後的問題與討論，透過書中作者提出的問題或是報告組員自行提出的問題，在經過討論後都會有想法與想法之間的激盪與火花，同時也會意會到有些議題並不是非黑即白，而是有其他方向發展的可能，這些都有賴於組員之間的相互配合與指教。

- **品萱：**

在這學期閱讀這幾本書籍之後，我除了理解更多國際關係領域的相關知識與概念外，也對位在印太地區的國家和印太地區的過去、現在、未來的情勢有更多的了解，同時，我也學習到如何運用更多元的視角及工具對國際社會中曾經或是正在發生的大小事件進行分析、解讀。

在每次的讀書會之中，透過與組員之間的相互討論與分享，除了能夠再次確認自己在閱讀後所得到的訊息與書本想傳達的內容是否相符外，也讓我對書中章節所提到的事件或議題進行更深入的思考，使得我對書本談到的內容擁有更深刻的記憶，提升了我透過閱讀書籍學習的成效。



二、個人投稿

在自主學習小組運作期間，成員會針對時事進行深入研究以及分析，而這樣的討論亦可以小組的形式進行，成為主題式的討論，並且產出個人或小組的時事評論投書平面媒體、網路媒體。除此，本次自主學習小組中會舉行讀書會，指定的書籍在閱讀之後亦會要求成員依照閱讀後的感想及延伸討論撰寫，可能配合時事、可能案例分析，而這份心得亦可成為投書的素材。本次自主學習小組希望能培養成員們對於全球情勢及國際關係的「觀察」、「理解」、以及「分析」，而我們希望透過投書媒體，達到以上學習目標的實踐與成果的展現。

【組員投稿作品】

- 民族主義高漲徒增印度內憂外患 (2021. 11. 05)
- 作者：李品萱

近日，位於印度東北部的特里普拉邦反穆斯林情緒高漲，當地許有多清真寺、穆斯林的房屋受到攻擊，而這些暴力事件的起源，在當地警察數日前拒絕允許印度教居民針對印度教徒在孟加拉受襲擊事件進行抗議。印度教徒在孟加拉受到暴力對待的原因，則是當地有《可蘭經》在一場印度教一年一度的節慶中受到侮辱的傳言，激起孟加拉穆斯林強烈不滿，導致印度教徒受到襲擊，在這起事件後，為了表達對印度教徒受到攻擊事件的憤怒，特里普拉邦出現多起針對穆斯林的暴力行動，使得當地穆斯林與印度教徒的情緒緊張。(Bhaumik, 2021)

然而，事實上，不僅是特里普拉邦，印度許多地區都對穆斯林十分反感，就連印度政府在 2020 年通過的《公民修正法案》，適用對象也沒有穆斯林，使得穆斯林移民無法享有與其他民族移民相同的待遇。印度許多居民對於穆斯林的反感除了源自於印度主流信仰與伊斯蘭教信仰的分歧外，筆者認為目前印度教民族主義的興起、總理莫迪的上任，雙雙加深了印度許多人對於穆斯林的仇視。

印度教民族主義者提倡印度應該是屬於印度教徒所有，將穆斯林視為對印度的外來入侵者，而目前的印度總理莫迪即為印度教民族主義的擁護者，因此目前政府對於穆斯林也較不友善，甚至漠視當地針對穆斯林的衝突，進而促使當地居民對於穆斯林的態度更加糟糕，跟穆斯林之間的衝突不斷，同時也越來越極端。

極端民族主義興起大多基於對自己國家的社會現況不滿，以印度而言，許多當地居民對於穆斯林不滿已久，因此當受到疫情催化，整個大環境讓居民的生活

更加困難時，穆斯林就成了他們心中憤懣的出口。因此筆者認為如果印度當局希望減弱極端民族主義的力量、減少對穆斯林的衝突，首先就應該使當地的疫情受到更好的控制，使當地的經濟狀況好轉。

目前印度除了疫情所衍生出的問題之外，缺電的問題也逐漸浮上檯面，因此台灣目前的新南向政策除了應持續推動與印度的醫衛合作，筆者認為也應該更努力推動綠色能源相關的合作，例如：促進雙邊綠色科技相關技術交流、支持及鼓勵台商出口綠色能源相關產品到印度，使得當地的缺電問題能夠被趨緩，也讓當地居民的生活不那麼辛苦。

而就印度當地的族群衝突問題，筆者認為雖然印度教徒與穆斯林之間長久以來的分歧和衝突很難被化解，但是印度當地政府不應該漠視當地對於穆斯林族群不斷激化的仇恨，讓當地的極端主義不斷影響當地的居民。越來越激烈的仇恨以及越來越激進的行為，除了會讓當地居民對自己的人身安全感到不安之外，也會讓當地社會更加動盪，使得印度不但需要面對與中國、孟加拉、巴基斯坦之間的邊界問題，還需要花更多的心力維護社會秩序，甚至還可能面對極端主義信仰者所造成的更大規模、更嚴重的攻擊行動，使得當地的居民活在更多的恐懼中。

參考資料：Bhaumik, B. S. (2021, October 28). Tripura: Anti-Muslim violence flares up in Indian state. BBC News.

<https://www.bbc.com/news/world-asia-india-59047517>



掃描進入文章！

- 疫情後 台灣的新南向政策應更重視移工權益問題
- 作者：李品萱

因應疫情升溫，台灣從今年 5 月 19 日起暫緩未持有我國有效居留證之非本國籍人士入境，而這項暫緩入境政策亦適用於依據就業服務法引進的專業外國人及移工(中華民國勞動部, 2021)，直到 11 月，也就是最近，疫情明顯趨緩後，我國政府才開始開放移工入境。在 11 月 25 日時，指揮中心同意經濟部以專案方式申請桃園會展中心統包工程 40 名越南籍移工入境，其中經濟部的說明提到這類的工程屬於高度勞力密集的工作，國內短期內不易找到足夠的勞工，因此才需要申請開放移工入境(經濟部國際貿易局新南向政策專網, 2021)。由此可見，在這段疫情期間，暫緩入境政策所帶來的缺工問題的確對台灣社會造成了影響，同時，也突顯出移工對台灣社會的重要性。

目前在台灣的移工主要分為社福移工及產業移工兩種，社福移工主要從事家庭看護、家庭幫傭、機構看護等等工作；產業移工則主要從事海洋漁撈、製造、營造等等工作，而根據勞動部勞動統計查詢網的統計數據，到 110 年 10 月底為止，約有 70 萬名的移工在台灣，這些移工多來自印尼、越南、菲律賓，也就是所謂的新南向國家(中華民國勞動部, 2021)。然而，移工權益相關的問題卻並沒有被納入新南向政策的計畫當中，因此筆者認為台灣政府目前對移工的較不重視的態度與對新南向國家的態度有些矛盾，一方面希望能夠讓我國與新南向國家有更多的交流以及更良好的關係，但另一方面卻又沒有照顧到從新南向國家來到台灣工作的移工們。

就筆者的觀點來看，移工的權益問題需要被重視，也需要被放進新南向政策當中，因為當我們重視移工對台灣社會的意義以及移工在台灣的權益保障，那麼移工們就比較不會在工作場域中受到不適當的對待，這除了能讓他們較不易想要逃離原本的工作場域以及減少由於雇主不當對待移工所衍生出的社會問題外，也能讓希望來到台灣工作的移工更安心的來到台灣工作，同時，也能讓這些移工及他們身邊的家人、朋友對於台灣社會有更好的印象。

有鑑於此，筆者認為在我國國內疫情逐漸趨緩的狀況下，我國政府除了因為疫情趨緩，資源逐漸到位而有讓移工也能施打疫苗、逐漸開放移工引進等等相關政策之外，也應該更重視移工們在工作場域以及在台灣社會當中生活的權益，將移工的權益也考量進新南向政策所重視的層面當中，讓許多來自新南向國家的移工們感受到新南向政策對他們的影響，透過這樣的方式，讓新南向政策變得更加親民，讓新南向國家的人們更能感受到台灣對於他們的正向態度，讓他們對台灣有更好的感受，進而更願意與台灣有所交流，提升台灣在新南向國家眼中的重要性。

參考資料：

中華民國勞動部. (2021, May 17). 移工自 110 年 5 月 19 日零時起，暫緩入境。 . 中華民國勞動部全球資訊網. Retrieved November 25, 2021, from <https://www.mol.gov.tw/announcement/2099/48388/>

經濟部國際貿易局新南向政策專網. (2021, November 25). 基於公益性、必要性並考量防疫安全，經濟部專案申請桃園會展中心工程需要之外籍移工入境 [Press release].

<https://newsouthboundpolicy.trade.gov.tw/NewsRssDetail?id=%e5%9f%ba%e6%96%bc%e5%85%ac%e7%9b%8a%e6%80%a7%e3%80%81%e5%bf%85%e8%a6%81%e6%80%a7%e4%b8%a6%e8%80%83%e9%87%8f%e9%98%b2%e7%96%ab%e5%ae%89%e5%85%a8%ef%bc%8c%e7%b6%93%e6%bf%9f%e9%83%a8%e5%b0%88%e6%a1%88%e7%94%b3%e8%ab%8b%e6%a1%83%e5%9c%92%e6%9c%83%e5%b1%95%e4%b8%ad%e5%bf%83%e5%b7%a5%e7%a8%8b%e9%9c%80%e8%a6%81%e4%b9%8b%e5%a4%96%e7%b1%8d%e7%a7%bb%e5%b7%a5%e5%85%a5%e5%a2%83>

中華民國勞動部. (2021). 產業與社福移工人數. 中華民國勞動部勞動統計查詢網. Retrieved November 28, 2021, from <https://statfy.mol.gov.tw/index12.aspx>



掃描進入文章！

- 越南是台灣在東協最大的投資市場
- 作者：鄭翠玄

根據台灣經濟部的最新數據，越南是台商對外投資最多的五個國家之一（僅次於匈牙利、英屬維爾京群島、香港和美國）。在東協國家當中，台灣對越南的投資累計約佔 55%，遠遠超過僅佔 23%左右的印度尼西亞。根據外商投資署（計劃投資部）的數據，台灣企業在 2021 年前八個月在越南註冊投資超過 11 億美元。台灣在越南投資的國家中排名第六。

根據普華永道對越南投資對台商發展重要性之評估，對越南投資排名第 4（僅次於美國、日本和中國台灣），從 2018 年的 18% 上升到 2020 年底的 24%。事實上，儘管自 2020 年初 Covid-19 疫情爆發以來，越南暫時暫停外國人入境，仍有數百名台灣投資者無法來越南考察和投資新項目，但台灣對越南的外國直接投資在 2020 年仍增長了 53%。其中，電子領域的投資佔比較大的比率，例如和碩在海防投資 4.85 億美元，緯創在河南投資近 3 億美元。

近年來，台灣對越南的投資不僅在數量上有所增加，而且在領域和地點上也發生了變化。從 2017 年開始，台商主要集中在平陽、同奈、巴地頭頓等南方省份，那麼現在台灣電子科技企業的首選就是北寧、北平等北方地區江、南、海防。

台灣企業將越南視為東南亞供應鏈轉移的趨勢最重要的一環，重點投資是電子和電信行業。在越南，工業園區體系和誘人的激勵措施正逐漸將越南北部省份變成技術生產生態系統，而南部省份仍然吸引台灣投資者在紗線、紡織、皮革和鞋類、機械、木工等傳統領域。

越南政府積極推動數字化轉型，也是吸引包括台灣企業在內的外國企業到越南投資的一項政策。因為數字化轉型不僅提高了他們在越南的生產和業務效率，還有助於降低企業的生產成本。台灣主要電子公司如 Foxcom、Weistron、Foxlink 已在越南投資。越南政府也特別關注成品的生產，希望在 2025 年到 2030 年間，能達到越南 45% 到 70% 的生產速度。對於電子行業，越南政府給予了很多優惠政策，將創造更多機會吸引台商進入該領域。

越經濟文化教育發展協會主席說過，吸引外國投資者到越南的問題之一是近年來越南政府專注於投資培養高素質人才，典型的是 2016 年至今台灣新南向政策下的人才培養計劃。在台灣學習該項目的越南學生超過 17,000 名，而且這個數字在不久的將來還會增加。

然而，除了有利的條件外，台商認為，在越南實施數字化轉型，將面臨人力資源、應用技術平台、大企業與中小企業之間的距離等一定困難。但作為回報，越南正在收集一系列新一代自貿協定，這將成為更強有力地推動越南企業向數字化轉型的工具，因為發展夥伴的客戶要求嚴格。另一方面，這些自貿協定也是具有高新技術和新技术基礎的企業到越南投資生產經營的動力。

- 越南是美國印太戰略的重點牌（刊載於《上報》）
- 作者：鄭翠玄

美國國家安全委員會印太政策協調員庫爾特·坎貝爾指出，越南是美國未來地區戰略的「關鍵」合作夥伴。同時越南也是關鍵搖擺州，經常在共和黨與民主黨之間擺動，立場不固定（往往這些州對大選結果起決定性作用，所以競爭非常激烈）。

根據越南 Sputnik 新聞報導，拜登上台後，在 2021 年 7 月，美國副總統賀錦麗代表拜登政府來越南時宣布：「越南是美國重要且特殊的合作夥伴」。美國政府肯定河內與華盛頓的合作關係仍然有很大的發展空間。美國著重促進美越的合作關係，特別是在疫情時期，美國成為越南最大的疫苗供應商。

美越美好的合作關係

根據越南工商會副會長黃光防在「新常態」背景下促進越美貿易論壇的發表，越美貿易總額增長數百倍，從 1995 年的 4.51 億美元增加到 2020 年的 908 億美元。估計至今年八月，越美貿易總額就達到 730 億美元，預計今年營業額將達到 1000 億美元，比 1995 年增長 200 多倍。越南已成為美國第十大貿易夥伴，同時該國也是越南第二大貿易夥伴。

除了經濟貿易上的合作，美越在軍事國防也有共識，特別是對於南中國海的態度。越南政府支持國際法，肯定《海洋法公約》已規定了海洋活動的法律框架。在 2018 年，越南官方說：「越南歡迎在南中國海的倡議和相互聯繫的努力。有助於實現這一目標區域和平。」。美國政府發表了一系列高層級的聲明，拒絕中國在南中國海的主張。越南政府雖然沒有直接表示支持美國對於南中國海政策的轉變，但越南採取支持聯合國海洋法公約的回應來支持美國的立場。

越南若參與「美國印太戰略」會面臨美中選邊問題

據越南海關統計，2020 年，越南與中國的進出口總額將達到 1331 億美元，比 2019 年增長 13.82%。其中，對中國出口 489 億美元，增長 17.95%；自中國進口 841.8 億美元，增長 11.55%。2021 年前 7 個月，越中貿易總額達 914.1 億美元，較 2020 年同期增長 40.4%，其中出口 285.4 億美元（增長 23-25%），進口 628.6 億美元（上漲 49.87%）。中國繼續是越南第一大貿易夥伴，越南也成為中國在東協國家中最大的貿易夥伴。從數據統計，我們可以看出越南的經濟貿易非常依賴於中國。因此，面臨中國對於南中國海的野心以及是否支持美國印太戰略，越南陷入兩難。

南中國海地區國家越來越意識到需要公開表達他們對中國侵略行為的不滿，而不是因為害怕或像少數國家因經濟貿易利益而保持沉默。為了保護國家主權，越南也意識到減輕經濟貿易依賴中國程度的重要性。另一方，美國希望越南支持美國印太戰略，同時在美中之間選擇支持美國。

面對越南兩大貿易夥伴，越南直接表示支持「美國印太戰略」。然而，以越南政府的立場來看，若中國對南中國海地區採取軍事行為，越南必然會參與「美國印太戰略」。



掃描進入文章！

- 疫情促成了「醫衛新南向政策」（刊載於《上報》）
- 作者：鄭翠玄

在 Covid-19 的影響下，「新南向」主要經濟體之進口多呈明顯衰退。然而，衛生福利部在「新南向政策五年總體檢」指出醫衛產品出口成長 2019 年出口醫衛產品至新南向七國之成長率為 7.5%，2020 年前三季成長率更達 8.2%。根據這個情況，醫衛產業成為台灣新南向未來有展望的產業之一。

新南向六國「一國一中心」的重要角色

蔡英文總統於 2016 年召集「對外經貿戰略會談」，並在會中通過「新南向政策」政策綱領。台灣一位產業的優良表現在衛生福利部的帶領且與台灣政府新南向政策的結合，走出東南亞國家。衛生福利部於 2018 年正式啟動「一國一中心」策略，推動本國醫院在醫衛產業與東南亞國家的合作與交流，由臺大醫院、成大醫院、榮總與陽明大學、彰化基督教醫院、花蓮慈濟醫院、長庚醫療財團法人、新光醫院等七家醫學中心，分別擔任印尼、印度、越南、泰國、菲律賓、馬來西亞、緬甸等國之統籌協調中心，推動醫衛人才培訓、醫衛產業搭橋、臺商健康諮詢服務、營造文化友善之醫療環境、醫衛相關產業之法規及市場調查，以及資訊整合等六大項工作。

「一國一中心」政策提升醫衛人才的來源、台灣醫衛技術且國際合作研究機會，特別是括廣醫衛產業的供應鏈。因此，在疫情時代下，「一國一中心」先前所建立的醫衛產業供應鏈也成為台灣走進東南亞國家的產品販賣通行證。

我國「新南向醫衛產業」面臨的挑戰

台灣防疫措施領先全球，讓台灣醫衛產業在疫情下有發展空間且有多餘實力幫助其他嚴重疫情的國家，以及出口醫衛產品。然而，台灣在新南向醫衛產業上仍然面臨醫些挑戰。

「醫衛新南向政策」的推動時間不久，因此新南向主要國家對我國醫療產品品質、價格與技術，以及在公共衛生領域之發展程度仍感陌生。因此，我國可以透過醫療產品捐贈來提升台灣形象且台灣醫衛產業在國際上的影響力。

另外，因為人民、文化、生活方面的差異，我國對於新南向主要國家的醫療、防疫及公共衛生相關議題有不足之處。所以，我國在未來政策及產業發展面向，以及病患之習慣、偏好及需求，亦需要大幅增加瞭解程度。



- 法國民議會通過友台決議的背後 我們仍須思考的是？
- 作者：吳曼華

法國國民議院（眾議院）於十一月廿九日以卅九票贊成、三票棄權、二票反對的差距，通過了「將台灣納入國際組織轄下工作及多邊平台」的決議案，我國駐法代表吳志中也在國民議會的旁聽席中見證了議案的通過，並且第一時間於個人臉書激動發文表示，這次的決議在經過了近兩小時的激烈辯論，使得原先預計投下反對票的法國共產黨甚至轉投棄權票，加上今年五月法國參議院通過支持台灣國際組織參與的決議，歷史上首度參眾兩院都通過支持台灣的決議，使他非常感動也心存感激，隨後蔡英文總統也在社群平台發文，以法文「Merci beaucoup（非常感謝您）！」表示對於法國國民議院此項決議的感謝。

國民議會前議長，同時也是現友台小組主席 François de Rugy 即在議程中發言肯定台灣對國際組織的參與，以及在亞太特殊局勢下的關鍵角色，並說明本決議目的在於促進台灣參與世界衛生組織及其他國際組織，包括參與聯合國氣候變化綱要公約、國際刑警組織、國際民航組織，而共和人黨政團外委會副主席 M. Michel Herbillon 亦重申台灣參與以上國際組織之必要性，其餘政要提及這同時也是攸關尊重及捍衛國際法、反抗霸權擴張主義的決議。

筆者認為，在高興台灣因為疫情期間對於國際的貢獻，而逐漸被他國注意到台灣在國際參與的必要性之餘，同時也必須問的是，法國真的如蔡總統所述的「跟台灣站在一起」嗎？我想最顯而易見的就是在各大國際議題的年會、例會之上，未來法國會因為這項決議的通過而為台灣發聲嗎？即使我們在這一年以來逐漸有外交事件證明了台灣在國際的支持力量，例如：五月初七大工業國集團(G7)外長會議曾發布公報支持台灣參與世界衛生組織(WHO)及世界衛生大會(WHA)、十月時法國參議院的「台灣交流和研究小組」訪台、到近日的立陶宛議員來訪，但在實際面上，卻未曾有過在正式國際會議上的發聲或真正的受邀成為任何國際組織的成員，這是我們毋可否認的事實。

再者，雖法國的國民議會由人民直接選舉產生，象徵了法國的民意，但須注意的是，法國目前的國民議會之多數黨為總統馬克宏帶領的共和國前進黨，其決議的通過在另一層的意義是代表著執政黨的意念，我們在解讀時不能只是認為法國是台灣的朋友，是和我們一樣站在民主的陣線，仍須兼顧到國際關係中的現實主義。歐盟各國一直以來都是秉持「一中原則」，即使是這項支持台灣參與國際組織的決議，其前提都是在於這些國際組織允許以非主權國家的形式參與，這項決議是否只是自從美國現任總統拜登上台、結束川普保護主義以來歐中各項談判與挑戰（例如：《中歐全面投資協定》）之中的籌碼，都是極有可能的。至於台灣如何在這樣的多邊國際關係、亞太特殊局勢之中扮演好重要的建

設性角色、利用這樣的新形勢擴大國際影響力，都是在友台決議之後我們更需思考的。

- 不顧美國制裁壓力？印俄會背後的中印邊境爭議
- 作者：吳曼華

印度總理莫迪（Narendra Modi）於本月六日與俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）舉行高峰會，在會議中簽署了廿八項協定或備忘錄，並且印度外交部在會後的新聞稿中重申印俄是「特殊且具特權的戰略夥伴關係」。而與此高峰會同時的是俄羅斯外交部長拉夫羅夫（Sergey Lavrov）和國防部長蕭依古（Sergey Shoigu），也在新德里與印度外交部長蘇杰生（Subrahmanyam Jaishankar）及國防部長辛赫（Rajnath Singh）召開 2+2 會議，其中備受矚目的是他們簽署了多項有關「軍事及小型武器」的合作協議，包括購入 S-400 防空系統，在和中國的緊張邊境爭議的當下顯得特別微妙。

印太戰略以來，印度就已被美國視為在亞太地區的重要夥伴，例如印度和美、日、澳組成的四方安全對話，其中的關注焦點之一便是平衡中國在整個印太地區逐漸膨脹的勢力，加上不時便有所聞的中印邊界衝突，如今年 10 月才傳出 200 名中國士兵自西藏入侵印度，雖已緩和，但中印關係一直都居於緊張狀態，而俄羅斯則和印度站在不同的地緣政治選擇，和中國站在同一陣線，但今日的印度總理莫迪與俄羅斯購入 S-400 飛彈防禦系統，我們不免聯想到美國在去年 (2020) 12 月對土耳其施以「美國敵對國家制裁法案」(Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, CAATSA)，其也是針對土耳其向俄羅斯採購 S-400 飛彈防禦系統，印度為何不顧可能遭美制裁的風險繼續這項採購？筆者認為這和中印邊境爭議依舊無法脫鉤。

在美國印太戰略提出之後，印度便和美國愈加靠攏，並在四方安全會議產生他自己的影響力，而在印太地區亟欲彰顯其影響的中國卻一直缺少盟友，位於南方的印度因為邊境關係不免成為一股沉重而巨大的壓迫，的確在邊境議題上中印兩方都不可能讓步，但也都不希望其惡化，其原因在於，中國目前希望制衡的主要對象還是美國，美國有影響力的地方中國也不可缺席，例如我們正在討論的印太區域，若和印度持續交惡，則對於其在印太區域的擴張不利。再者，印度在過往即保持著不結盟的外交政策，不完全的依附於某一強國，而是平衡在各國之中明哲保身，再謀取其自身的最大利益，目前由美國主導的印太情勢若多加入俄羅斯及中國的影響力，對於印度來說是兩方都有利可圖。另外，這次印度向俄羅斯的軍事採購目的眾人猜測也是為了中印邊界，但其實早於印度，中國於 2018 年及向俄羅斯採購了 F-400，也就是說這項軍事採購對於印度屬平衡性質，當兩方勢均力敵，邊境問題大概就不會有太大進展，也就趨近於維持現況，俄羅斯的願意出售也就像是給了雙方一個繼續保持現況、不可輕易惡化邊境爭議的理由。

對於本次的印俄高峰會及軍事採購，印度並非單純不懼美國可能的制裁壓力，而是印度清楚自己在這樣國際局勢下的定位，並且利用這樣的定位優勢試圖在其中找到能在兩方之間找到對於自身謀取最大利益、減少最多損失的可能，這或許是夾於強國之間的台灣亦可借鏡的。

- 駐尼前大使叛國?充滿報復意味的台尼斷交
- 作者：吳曼華

自尼加拉瓜於去年(2021年)12月9日片面與我國斷交，轉而承認中國的「一個中國原則」後，至今一波未平，一波又起。先是要求我國駐尼人員兩周內撤離，再是將我駐尼大使館沒收擬轉予中國，而這幾天又因駐尼前大使一斷交就取得尼籍而引起熱烈討論，至於前大使是否有叛國之實，仍需待他的說明與調查，但充滿爭議甚至被狠批「流氓國家」的尼加拉瓜這次斷交已並非單純要承認中華民國還是中華人民共和國的選擇轉換而已，而是一場充滿報復意味、具報復性的斷交，其背後涉及的也不只台灣和尼加拉瓜兩國，中美亦也參與並且發揮了極大的影響力。

中南美洲國家的邦交國近期因中國干涉因素面臨極大挑戰，是台灣外交密切關注之區域。尼加拉瓜與我國斷交之前，其實當時更多人擔心的是宏都拉斯與我國的邦交狀況，宏都拉斯於去年十一月下旬當選的新任左派總統秀瑪菴·卡斯楚(Xiomara Castro)在競選期間即提出上任之後要斷絕與台灣的外交關係，轉而投向中國，展現其親中態度，而其當選使台灣對於與宏都拉斯80年的情誼感到憂心，雖未上任(預計將於2022年1月27日正式就職)，但據傳選前美國助理國務卿尼可拉斯(Brian Nichols)即走訪宏都拉斯會晤過秀瑪菴·卡斯楚，外界猜測此行目的就是阻止秀瑪菴·卡斯楚倒戈中國，而至目前所得到的消息來看，宏都拉斯在新任總統上任之後在於投向中國一事也會持續採取拖延戰術，畢竟美國對於其在政治以及經濟上的重要性依然不容小覷，絕對不會輕易踩到美國的紅線。

以宏都拉斯來說，即使多年來一直有美援注入，但因國內政治腐敗，民眾對於美援感受力不深，反觀中國在中美洲的動作頻繁，舉凡建水壩、疫苗外交等，這些動作與其影響都一再威脅美國的主導地位，而尼加拉瓜這次與台灣斷交也可略見一斑。

這次斷交就顯示了美國對於尼加拉瓜的影響力已大幅下降，不同於宏都拉斯的以拖待變，尼加拉瓜總統奧德嘉(José Daniel Ortega Saavedra)自上任以來就和美國關係不佳，多次公開批評歐美對於中美洲的干涉，其在國內實施獨裁統治、大選舞弊之舉也引發美國不滿而施行制裁，尼加拉瓜也因此譴責以美國為主導的美洲國家組織(OAS)一再干涉內政，宣布退出，和美國幾近決裂，立場更加親中，最終與我國斷交，承認中國「一中原則」。

台尼斷交的時間特別敏感，是在中國被排擠在外的全球民主峰會(The Summit for Democracy)的會期，這場會議聚焦的主題在於對抗極權、打擊貪腐、促進

人權，都有針對中國之意味，尼加拉瓜刻意在這個時間點斷交我國並與中國建交也一定程度上表現了中國的挑釁態度，就是要挾報復之意告訴美國中美洲已今非昔比，不再是隨意就可控制的後院了。

從這次斷交我們可以看到的是台灣與邦交國的關係就如中美抗衡的槓桿，而目前台灣的僅剩的 14 個邦交國多在於中南美洲、太平洋及加勒比海，這些地點對於美國都有戰略位置的重要性，中國一再伸手干涉，而且是有效地在這些區域產生影響力，勢必會成為美國的一大挑戰。

但同時台灣也不能一味依賴美國，尼加拉瓜這次的斷交事件是美國前任總統簽署《2019 年台灣盟邦國際保障與強化倡議法》（2019Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative Act，簡稱《台北法》）後的第一個斷交國，《台北法》旨在協助台灣鞏固邦交國以及參與國際組織，然而這次的斷交卻未耳聞美國有相關作為，台灣只能在後續各個被打壓事件之中作為默默接受的一方，甚是可惜。面臨如此境地，當前外交方針是否需要修正，作為兩強之中的槓桿，應如何在其中定位，是台灣人民及政府要去思考的。

- 《海納百川》拜登戰略清晰保台？莫昏頭了（刊載於《中國時報》）
- 作者：周永泰

18日拜登接受美國廣播公司新聞網(ABC)專訪，被問到「中國譏諷台灣人民不能靠美國」時，他竟語出驚人：美國會以《北大西洋公約組織》第5條的神聖承諾做出回應，對台灣及日韓也一樣。拜登赫然轉向戰略清晰，讓研究台美關係的不少學者甚為驚訝。

北約第5條為「集體防衛」承諾，即「攻擊一國視為攻擊全體」。消息一出引得部分台灣人為之振奮，先有白宮國安顧問蘇利文拉抬台灣與以色列同級，後有總統親自擔保台灣享受北約特有待遇。兩天送了台北兩個作夢不敢奢想大禮，可謂真朋友！

實際上，中華民國的確被美國（視為）「事實上」的「主要非北約盟友」（Major non-NATO ally, MNNA，不一定會有共同防禦條約）如果真要掛鉤，這大概是台灣與北約最接近的距離。值得注意的是，阿富汗也是「主要非北約盟友」之一。

拜登主動幫台灣升級成北約獨享套餐，無須過度期待。在沒有法理依據（如共同防禦條約）之下，一切戰略清晰都是空談。拜登前腳剛走，隔天國務院就重申仍遵循「一中政策」，潑了不少人冷水。但事實上，一中政策與戰略清晰並不衝突：前者在政治上承認北京，後者在軍事上保衛台灣。只是這在國際法上會有點麻煩。

根據聯合國憲章，集體自衛原則允許一國可以武力保護另一國不受攻擊，但該原則限於受到外部攻擊。因此如果兩岸問題是內戰，除非涉及大屠殺類之事，國際無從干涉；而如果美國以憲章的集體自衛原則介入，則意味著承認台灣主權獨立。但實際上華府對台灣的法律立場一直沒有地位。佛萊徹法律外交學院的格倫農(Michael J. Glennon)教授以此認為戰略清晰跟華府立場有所矛盾。

關於華府要不要戰略清晰一事，去年開始就有大量討論。美國外交關係協會主席哈斯(Richard Hass)去年9月在《外交》雜誌發表文章，認為華盛頓應該對台灣轉向戰略清晰，引來各學者激烈辯論。儘管哈斯提出有力論點，但我們還是有理由懷疑華府會在這個時候進入戰略清晰。

除了美國國內有更重要的社會分裂、疫情等問題要處理外，引發北京激烈情緒可能造成的誤判與擦槍走火、台北恃寵而驕而可能的妄自挑釁、盟友怕受戰爭牽連的不支持、有沒有實質嚇阻效果…，這些問題都還有討論空間，一言難以道盡。總而言之，筆者不認為即使白宮政策會轉向，現在也不是時候。

更要注意的是，即使哈斯傾向戰略清晰，但他也強調美國須同時表態不支持台灣獨立並遵循一中政策。無論清晰還是模糊，這都是華府共識。

總的來說，拜登的甜言蜜語毋需過度解讀，其更多意在緩解盟國對華盛頓的不信任，又剛好觸及台灣敏感神經而掀起驚濤駭浪，阿富汗的風頭過了潮水自然退去。至於願意相信這些話、被甜得暈頭轉向的人，也只能遠觀他們一廂情願的隨波逐流了。



掃描進入文章！

- 美國未必有理由改採戰略清晰（刊載於《觀察》雜誌）
- 作者：周永秦

美台升溫，加上華府不時似有跳出一中政策框架的動作催化，戰略清晰似乎成了台北津津樂道的焦點，游錫堃甚至提出天馬行空的「新一中政策」。這種過度美化外部環境的態度令人擔憂，也可能會為誤判國際局勢而付出代價。其實，華府這幾年所謂的「友台」行動，始終沒有跨過清晰的坎，充其量只是「模糊中的清晰」。

美國「外交關係協會」(Council on Foreign Relations)主席哈斯(Richard N. Haass)與研究員薩克斯(David Sacks)去年9月在《外交》(Foreign Affairs)雜誌就撰文 *American Support for Taiwan Must be Unambiguous* 呼籲，華盛頓要轉向戰略清晰，引起激烈辯論。儘管哈斯提出一些有力的論點，但筆者還是懷疑華府會在這個時候進入戰略清晰。理由如下。

第一，台灣並沒有面臨迫在眉睫的威脅。沒有證據顯示，共軍處於入侵台灣的戰爭邊緣。而當威脅還在假設階段時，美國不應該承受安全保證的巨大成本。哈斯承認這個事實，但也認為這種可能性不該被排除，現在正是採取行動防止意外發生的時候；等北京對台灣的攻擊迫在眉睫時，戰略清晰就無助於加強威懾。

哈斯擔心的是，美中在軍事對峙下可能產生誤判。這就有賴雙方的互信溝通與危機管制。但戰略清晰可能會引起北京出於示威的挑釁，導致意外甚至誤判發生。再者，共軍對台的軍事行動想定早就以美軍介入為前提，華府此刻宣布戰略清晰，只會使北京更強硬回應與譴責，不會產生多大的嚇阻效果。

不過，戰略清晰在危機發生時確實起不了作用。1930年代末，日本即使認清會輸掉戰爭的事實，還是偷襲了珍珠港，因為它別無選擇。歷史上發生過眾多如日本一樣被迫採取行動的情況。如果北京的統一行動勢在必行，那戰略清晰可能只會成為明確的戰爭信號。這樣看來，戰略清晰在任何情況下都難左右逢源。相反的，在戰爭尚能避免時，維持模糊能給美國人更大的能動性、靈活性。

第二，會影響美國與盟友的關係。戰略暨國際研究中心(CSIS)的葛來儀(Bonnie S. Glaser)認為，在嚴正挑釁北京後，美國在亞洲的盟友可能會捲入衝突、備受威脅，尤其在沒有必要發布戰略清晰的情況下，可能會影響美國與盟友的關係，多邊合作可能會削弱。對此，哈斯反駁，戰略清晰不代表美國要承擔新義務，而是要美國承認這一義務的存在，並提供台灣資源，讓美國的盟友都相信美國會致力保護台灣。

美國最堅定的盟友—東京與坎培拉可能不會擔心，但不能保證首爾、馬尼拉、曼谷這些希望避免在美中之間選邊站的盟友不會有此擔心，那 QUAD 中的印度和東協其他國家就更不用說了。

第三，有了老大哥撐起的保護傘，台灣當局可能會變得更莽撞，甚至主動挑釁北京。哈斯對此保證，台灣當局已經明瞭追求獨立與美國的利益背道而馳，美國也需透過各

種管道私下提醒台灣：美國不歡迎台獨。美國所有的夥伴都應該明白自身的受益與義務，台灣當然也一樣。

蔡英文目前確實相當小心，但不能保證 2024 年後的領導人也這麼謹慎，如果繼任人是自稱「務實的台獨工作者」，或甚至「激進的台獨工作者」，華府更不可能為這些與美國利益相反的政策亮綠燈。美中台三角都不可能再有空間，容忍台北出現下一個愛搗蛋的陳水扁。

第四，哈斯提到「戰略模糊不太可能嚇阻軍事力量更強，且更有信心的中國」。威懾的成功取決於意願和能力，如果美國表態，只顯示它有堅定的意願，但卻沒有明確保台的能力，那又有何威懾力？五角大廈的兵棋推演顯示，美國軍事干預的效果一直都不太好。

實際權力 (Actual power) 主要還是由軍事力量所構成，而如美國公布的《臨時國家戰略指導》所言，拜登 6 月已宣布要大砍美國海軍的造艦計畫，這將使美國海軍在 2025-2050 年內可用的作戰艦艇瞬間蒸發三成。這正好與共軍 2027 的建軍百年交卷日撞期。

拜登打算以更先進的科技代替砍艦造成的戰力真空。7 月美軍伯克級驅逐艦史托克戴爾號 (USS Stockdale DDG-106) 安裝了一種新型的雷射武器：「光學炫目攔截器」 (ODIN: Optical Dazzling Interceptor Navy)。儘管如此，新型武器的服役速度可能趕不上軍艦退役的速度，戰力空缺會讓美軍維繫全球霸權的能力大幅下降。這樣無論採戰略清晰或模糊，五角大廈都可能難以做到有效嚇阻。

第五，哈斯引用《反分裂國家法》表示，北京對台灣採取軍事行動的規定限於島內的分裂勢力，而未提及美國。此外，2001 年 4 月當北京質疑華盛頓是否會協防台灣時，小布希明白回覆：美國會不計一切代價協助台灣自衛，當時非但沒有引發戰爭，反而增強威懾。

《反分裂國家法》的對台動武「三紅線」，的確只提及台灣的分裂勢力，但 2019 年的「習五點」說：「我們不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，針對的是外部勢力干涉和極少數『台獨』分裂分子及其分裂活動，絕非針對台灣同胞。」這裡明白講到外部勢力也是動武的根據。

前參議員陶德 (Chris Dodd) 今年 4 月訪台時說「現在是美台關係有史以來最強健牢固的時刻」、「支持台灣自我防衛」。共軍並沒有因此停止威懾性言論。主要是大環境已截然不同，美國因反恐戰爭傷了元氣，而中國也早已不是 20 年前的中國。

意圖展現能力，能力支持意圖。美國維持現有政策、提高應付大陸的軍事能力，最後維持與北京私下交流的管道，以傳達美國明確的決心，應該比公開的威脅聲明來得更明智。而台灣當局與其總是期待著美國人會怎麼「友台」，是否會為台灣做出代價高昂的軍事承諾，不如思考美國決斷的基礎與目標為何，客觀分析台灣所處的現實環境，了解美國人想要什麼或不支持什麼，來得更為實際，也才不會做出誤判。

哈斯在提倡戰略清晰時同時強調：「美國要繼續堅持一個中國政策，重申不支持台灣獨立，避免採取象徵性提升台灣地位的舉動。」無庸置疑這是美國的共識，華府表達得很清楚。



掃描進入文章！

- **【周永秦觀點】臺海和平穩定應從臺北開始維繫**（刊載於《奔騰思潮》、《中國時報》、《風傳媒》、《Yahoo 論壇》）
- 作者：周永秦

美加軍艦十月中通過台海，法國防長也表示 12 日曾派軍艦過台海，皇家海軍巡防艦九月底通過台海，順道進行直升機起降演練。大家都來「拍照打卡」。

華人好熱鬧，台海被搞得像座夜市，各國戰艦聞香而來、共機共艦來來去去，國際化的台海問題好不喧囂。這有助於喚起國際輿情關注，但複雜化也損及我國對台海和平的自主空間。台海固然重要，但不必然是決定性地形，因為替代航線總是存在，控制第一島鏈或許才能算實質掌控該地區，成為真正有機會挑戰西太平洋舊霸權的淺在霸主。

即便經濟、軍事、地緣等物質實力看來，中國大陸還難望美國人向背，但要想擊退美軍，也毫無需要到太平洋上一較高下。在北京眼裡，廣大的太平洋是要容下兩個偉大的國家。這是太平洋穩中有變之展現：「穩」在於第二島鏈外始終不是主要戰場，「變」在於第一島鏈內外共軍戰略投射能力上升飛快，無論是中俄聯合穿越輕津海峽（中方由 055 領銜）、56 架共機傾巢而出劍指伊莉沙白女王號，又還是運輸機編隊飛抵大馬空域，都是穩中有變之展現。第一島鏈並非名存實亡，但也不再是牢不可破的圍堵鐵幕。

「川規拜隨」下「圍堵」依然是熱門詞彙。雖說近期 AUKUS 看似是華府圍堵一大步，但如要「圍」，何不找近在中國大陸前院的島鏈諸國「堵」？美國在印太的聯盟關係始終呈現「軸輻式」結構，彼此關係薄弱，甚有嫌隙，比如日韓。而多邊軍事聯盟的建立，無論將 AUKUS 歸類為域內或域外（英非印太國家，但有航母進駐），都有改變此態勢之意。

但究竟華盛頓是打算先從島鏈、南海外逐一建立向北京包圍之綿密圍堵網絡；又還只是暫時權宜之計，先行拉攏簡單、易於組合，能盡可能不直接刺激北京（比起直接在島鏈熱點拉幫結派）的聯盟，又能對印太戰略有所交代？

兩種成分或許都有一些。讓較無麻六甲問題的坎培拉充當前峰角色，核潛艇正好補足澳洲地緣上的不足，這正能取悅華府，又順勢成全澳洲反中情緒。但無論如何，澳洲不是北京眼中神聖不可分割的一部分，它周圍沒有強鄰而能盡情參加二十世紀以來幾乎所有域外軍事衝突。澳洲能把玩核動力大魚而免於短程彈道飛彈、巡弋飛彈清洗，但台灣可沒有如此懲兇鬥狠的本錢。

台北這幾年樂於將台美關係（或台灣與民主大聯盟好友們的關係）掛勾成台海

和平，將兩岸關係惡化推卸給易怒的北京以及美中結構對抗，不負責任也不實際。兩岸關係的本質是美中台三角，但台灣對華府不太對稱，地位與彈性對美國人來講有很大變動跟可操作性，比起「堅若磐石的情誼」，卸責槓桿、前方要塞或許更能信服戰情室裡受現實主義坦率美德驅動的華府高層。

台灣實然上沒有邊可以選，地緣上也的確是一艘沉不了（或逃不掉）的航空母艦。這不代表我們就要自願提前跳進美中「關係上」對抗的最前線。過早交惡海峽、脫鉤兩岸，無助於成全世界樂見的台海和平穩定；「避戰」而非「求（美國不一定介入之）戰」，停止打腫臉充胖子才應是全民共識。大家一起掉入修昔底德陷阱，最慘的不會是隔洋相望的大國。

如何實際貫徹不屈服、不冒進、不改變現狀，是否能不脫鉤兩岸，真正成為台海和平穩定最大貢獻者，台灣人不能不思考，不得不謹慎，不可不面對。



掃描進入文章！

- 周永秦觀點：拜登是抗中保台的渣男嗎？（刊載於《風傳媒》）
- 作者：周永秦

拜登日前在 CNN 節目被問到如果中國攻擊臺灣，美國是否會防衛臺灣？拜登回答：「是的，我們有承諾那麼做。（Yes, we have a commitment to do that.）」距離上次拜登開出抗中保台支票僅兩個月（臺灣北約說）。當中的變與不變，變的是表達承諾的方式，且連兩次口頭承諾，或許也打消外界上次認為拜登只是口誤之嫌；不變的是一往情深的臺北雖強調得到愛不屈服也不冒進，開心卻全寫在臉上。但白宮、國務院又總是適時出面善後，重申政策不變，潑不少臺灣人冷水。如此看來，拜登的確是抗中保台的渣男。

拜登到底渣不渣？他說的也不全然錯誤，美國人的確承諾要協助臺灣「自我」防衛。且北京真的侵臺，美國防衛臺灣必然也有程度之分，從運送資源、提供情報、協助後勤、拉攏國際支持，到最後幾步的實戰出兵，全都在「美國防衛臺灣」的範疇，沒有離開拜登的承諾。這種（不太負責任的）口頭保證或許有助於穩定臺灣民心。從這個角度要說拜登是暖男，也不無說服力。

如果單憑口頭防衛臺灣的承諾就妄想美國子弟兵會為臺灣人流血流汗，這是過度一廂情願愛慕，需要上勒戒所拘束這些過度天馬行空的荒謬幻想，游錫堃的「新一中政策」即如是；但如又神經質猜忌美國人承諾都是一紙空談，忽視華府古今之義助，則是充斥太多不信任的戀情，需要上精神科治療一下疑心病，「今日阿富汗，明日臺灣」就有一些這種味道。無論何者，這都可能是誤判局勢的誘因。

如何期待美國人為臺灣人流血流汗？或許該先自問臺灣人準備好迎接美國人到來了嗎？美國人作戰的根本理念在於「減少傷亡」、「縮短戰爭」，而在傷亡最高、美國人最介意的地面衝突上，臺灣人做好大量犧牲的準備了嗎？消耗量極大的現代戰爭中，臺灣有足夠、持續的能量與物資提供給最重視後勤的美軍作戰嗎？美國人相當在意與盟友的軍事合作與安全互助，平時需奠定大量合作基礎才能避免戰時再臨危協調、磨合。試問，臺灣哪一項準備好了？

不必過度期待拜登口頭承諾，也無須太過懷疑美國人的模糊不定，「美國防衛臺灣」並沒有標準答案。拜登究竟渣不渣？就看臺北是太多疑神疑鬼，還是過度一廂情願。臺灣人必須明白，與其總是被動期待美國人會如何保臺，不如實際做到不冒進、不改變現狀、不主動挑釁，自身做好維護臺海和平穩定之角色。



掃描進入文章！

- **【周永秦觀點】**在美中結構僵局的必定中尋求未必（刊載於《奔騰思潮》、《中國時報》、《風傳媒》、《Yahoo 論壇》）
- 作者：周永秦

「聯合國氣候變化綱要公約第廿六次締約方會議」（COP26）習近平未出席，拜登左批這是「重大錯誤」，右酸「如何當世界領袖？」美中競爭下，連「氣候」這一少數有合作空間的議程，現在看來都遙遙無期、遙不可及。

布林肯三月時闡述拜登對中政策：「我們與中國的關係是在『應該』（should）競爭的時候競爭，『可以』（can）合作的時候合作，而在『必須』（must）敵對的時候敵對」。大陸副外長謝鋒回擊：「美方的『競爭、合作、對抗』三分法就是遏制打壓中國的『障眼法』。對抗遏制是本質，合作是權宜之計，競爭是話語陷阱。」

從拜登對中政策次序性看來，可以合作的時候，當然也可以敵對。現在 COP26 上連權宜之計都免談、障眼法都掀開給大家看。但包裹在裡面的不是華府針對性遏制、刻意打壓的對抗本質，而是美中無可避免的結構僵局。

美中結構僵局可能走向何種結局？攻勢現實主義者悲觀地認為這是「大國政治的悲劇」：崛起強權與舊霸權終須一戰；也有人認為這雖是修昔底德陷阱，卻仍懷抱一絲希望：即使衝突的機率很大，還是可以管控與避免。

這當中有許多結構性的巧合。細數歷史上 16 世紀葡萄牙、17 世紀荷蘭、18 和 19 世紀的英國，霸權的長週期大約一世紀。從美國霸權建立的 1945 年掐指一算 100 年，正好接近偉大復興的 2049；再綜觀歷史曾經的權力平衡體系，維也納會議與德意志統一，大約維持 40 年。2011 年的「轉向亞太」，美尋求西太平洋權力再平衡，再到 2049，又是 40 年。緊接著是否就是長週期最後階段的「全球戰爭」？美國是否有可能避免成為結構下的祭品？

美國衰退之論在北京大行其道。不過衰退又有絕對與相對之說：前者關乎霸權內部管理不善與力量分化造成物質權力下降，後者強調崛起國家力量壯大趕上霸權國家。舊霸權實力依然增強，但崛起強權若非迎頭趕上，那也是漸望其項背。國際體系的掌舵者內有病症纏身，外有火種未熄，難保一點誤判走火都得以星火燎源。無可諱言，北京關於世界權力東昇西降的前瞻與美式民主的失敗有些言過其實，但仍側面反映當前的華府困境。

結構的漏斗正在限縮談判空間，不過短期看來兩強相爭不致於一觸即發。考慮到雙方當前有更重要政治議程、國內社會困擾、科技差距、對外干涉正當性、

各自地緣政治問題，拜習都焦頭爛額。大家不會因全球暖化、氣候變遷等狹小合作窗口而盡釋前嫌，卻也不至於明天就提槍爭得你死我活。另一方面，雙方短期內沒有解體跡象，也沒有馬上要陷入全球性危機。美中距離僵局解體、釋放能量，仍有一段時日。

國際體系發生量變或質變，新興國家當會以「挑戰者」的姿態出現，但挑戰者也可以不做霸權國家。前者決定於客觀事實，後者決定於主觀意圖。

在北京「百年恰似風華正茂」，當為世界公認的經濟與軍事強國之時，它仍然不忘拿鴉片戰爭所帶來「前所未有的劫難」去刺激民族激情。或許直到哪一天北京能在談話中抹去「國家蒙辱、人民蒙難、文明蒙塵」的「百年屈辱」之苦，才能真正迎來中華民族偉大復興，也是見證北京到底有沒有稱王稱霸意圖的基因。

結構是人們集體行動的產物，而不是機械的、線性的。行為者仍然擁有選擇的自由，能透過宏觀歷史與行為者的交互作用而在框架的必定內另尋未必。結構僵局下，更講求華府與北京領導人理性、沉著面對雙方問題，在全球戰爭的必定中，達成未必之「共存」。



掃描進入文章！

- **【周永秦觀點】華府走向戰略模糊中的清晰而非戰略清晰**（刊載於《奔騰思潮》、《中國時報》、《風傳媒》、《Yahoo 論壇》）
- 作者：周永秦

華府智庫外交關係協會(Council on Foreign Relations)會長哈斯(Richard Haass)12月13日再度強調華府「戰略模糊」政策已然走到盡頭，必須轉向「戰略清晰」，使爭議已近卅年的老議題「戰略清晰」又引起熱烈討論。

哈斯去年就曾在《外交》雜誌(Foreign Affairs)撰文呼籲戰略清晰，引起激烈辯論。拜登上台後雖不時有跳脫一中政策框架的言論或舉動，但政策終究沒有變。比起部分論者樂觀認為華府正向戰略清晰擺盪，這更像戰略模糊中的逐漸清晰。

再從以下五點來看，吾人可推論短期內華府仍沒有轉向戰略清晰的理由。

首先，台灣沒有迫在眉睫威脅。雖然對飽受騷擾的台灣人來說不太公平，但北京除了好戰言論與堅定決心外，還沒看出它有立即出兵的意圖，能力來看也是如此。

其二，共軍侵台劇本早就安排美國為主角，清不清晰本質上不會有更多嚇阻效果，更要承擔北京對公開「越過紅線」的可能反應。西太平洋的對峙與緊張，容不下任何誤判火種。

其三，對於，英國、澳洲、加拿大這些盎格魯薩克遜夥伴而言，他們可能不在意因戰略清晰而捲入台海衝突（反正也不是在家門口打），日本亦然。但不能保證韓國、東協這些域內重要勢力抱持同樣想法。和平時期藉由民主自由價值的拉幫結派，到戰時是否仍會如此管用？

其四，台北恐會仗勢挑釁。即北京所謂「挾美自重」。戰略清晰並非為台灣改變現狀亮綠燈，而是在中國侵略前提下的對台軍事承諾。但只怕受保護傘蔭庇的台灣恐怕會因保護而更加莽撞挑釁，尤其如果蔡英文的繼任者是「務實的台獨工作者」或甚至「激進的台獨工作者」，戰略清晰恐合理化台獨行徑，真正邁出改變現狀的「危險一步」。政客嗆聲更有骨氣，社會倚美而怠，搭美國防衛便車，甚至「置板凳」期待美中一戰，這或許是美國人戰略清晰將得到的回饋。

最後，嚇阻成功關鍵在於意圖與能力。意圖受能力支持。哈斯要求華府加強西太平洋軍事部署，這意味美軍要不就抽調其它戰區資源（如東歐、中東），要不元老院就多加國防預算。但拜登上任後的大砍艦與國防預算縮減讓後者近乎天

方夜譚，而前者又延伸出一個問題：現階段美國是否有能力同時應對兩場區域衝突？中俄頻繁軍事演習大家看在眼裡，假如東歐與台海同時有事，美軍是否能同時面對？

戰略清晰也延伸出另一個問題：台灣人如此相信美國人會來，那我們是否已經準備好迎接美軍？美國人作戰理念在於「減少傷亡」、「縮短戰爭」，在傷亡最高、美國人最介意的地面衝突上，臺灣人是否做好大量犧牲的準備？消耗量極大的現代戰爭中，臺灣是否有足夠、持續的後勤能量提供給最重視後勤的美軍作戰？美軍也在意與盟友的軍事合作與安全互助，平時需奠定大量合作基礎才能避免戰時再臨危協調、磨合。如果這些條件都做不到，如何說服美軍為「不願犧牲」的軍隊、人民流血流汗？美國人期待台灣積極備戰、敢於犧牲，戰略清晰後的台灣恐怕呈現美國人不一樣的答案。如此又何來期待華府轉向戰略清晰？

誠如哈斯所言「現狀非一成不變，華府就該改弦易轍。」但華府毫無理由要用代價高昂的軍事承諾牢牢把可操縱的槓桿焊死。戰略模糊無法掌握現狀，因此往模糊中的清晰發展，而非走向戰略清晰。美中結構僵局持續緊繃，如何在戰略模糊中展現更清晰的動作與表態，讓北京明白美國人的意圖與能力，這講求華府高度智慧。惟台灣人需明白，即使力求戰略清晰的哈斯，也強調「美國要繼續堅持一個中國政策，重申不支持臺灣獨立，避免採取象徵性提升臺灣地位的舉動。」這是無庸置疑的美國共識。



掃描進入文章！

【投稿心得】

● 品萱：

在這學期中，因為專欄寫作，我更頻繁地接觸國際新聞以及他人所寫的國際時事評論。透過新聞及時事評論的閱讀，我對國際社會發生的事件擁有更多元的看法，也更了解如何分析一件事情並透過文字表達出來。在寫作過程中，我覺得相對困難除了選題外，就是如何產出自己獨特的見解，以不同的角度或是層次進行分析。透過幾次的寫作，我發現自己越來越能夠針對所見所聞進行評論及分析，雖然目前還需要花很長的時間產出篇幅充足的寫作，但相較以往，已經進步許多。未來，我期許自己透過更多閱讀和練習，能更快速消化資訊，並同步產出自己的獨特見解。

● 翠玄：

這學習在我們自主學習當中，「專欄寫作投稿」讓我真正體會到台灣的言論自由以及平等權，不管年齡，不管職業或社會地位。我之前在越南生活和學習時，是沒有機會接觸到媒體的內容，感覺上政治或國際關係在報紙上的討論都是由政府管制的，我們在網路上或在學校也很少討論到政治上的問題。因此，當我知道在台灣可以以投稿方式來發表自己的政治意見是很有言論自由的感覺，是我從前未曾感受過。我本身在越南念書，對於越南人民、文化、政治等議題比較了解，因此配合我們小組制定的主題「新情勢下的印太戰略與新南向政策發展」，分析越南對於印太戰略的態度以及疫情下台越合作關係跟新南向政策的效果。

● 曼華

這個學期的投稿其實讓我意識到自己的不足。

對我來說，投稿是一件壓力很大的事，一部分是我過去對於國際政治、經濟其實關注不多，因為意識到這點所以參加了自主學習小組，但在需要產出時又更加發現自己並無法提出很好的觀點並且對於自己的觀點進行完整論述，畏首畏尾，始終無法在撰寫之中得到樂趣或成就感，也就愈加退縮。

但即使如此，每一次帶著自己的疑惑去找方老師時，老師往往能透過問答的方式引導我寫下自己的論點，並且以他的閱歷告訴我更多議題的考慮面向，即使知道自己不足，或許一個學期太短，那我也許就可以以此作為契機，學期結束

不是一個句點，而是一個逗點，之後持續對於國際議題的關心才是這個自主學習企劃最大的意義。

- **永秦：**

此次自主學習在投稿方面，我習得了很多新經驗與習慣。

首先，我原先就有在投書媒體，有一定投稿經驗。然而，過去投稿我都是遇到「熟悉的議題」才投，比如軍事、國防相關。然而此次自主學習更偏向印太戰略、新南向政策、外交、國際關係等面向，我原先的國防知識並不足以應用，因此有很多知識需要學習、了解。

對於這些「不熟悉的議題」，為了能寫出有建設性、有觀點的文章，我強迫自己每天都要滑一定數量的海內外、對岸新聞，並且定期閱讀期刊文章，以建立一定知識水平。久而久之也就養成了習慣。

此外，英文文章讀久了，也間接增加了我的英文能力。11月時我便嘗試用英文撰寫並投書外國媒體「The diploma」，儘管最後並未刊登，卻也磨練了我一定英文程度。

總而言之，這次自主學習我學習到的不是投稿經驗，而是追蹤世界大事的習慣及外語能力。一個學期的自主學習飛快就結束，但這些習慣將延續不斷，從一學期到一整年，再從一整年到一輩子。

三、參觀與訪談

藉由親身參觀、訪談相關單位，除了能對相關知識的應用有更深刻的了解外，更能夠接觸到最準確的第一手資訊，同時，我們也更能清楚知道目前各國之間的處境及關係。在這個學期當中，我們參訪的單位與參訪摘要如下（撰稿：李品萱）

【對外關係協會參訪(2021. 12. 10)】

參與者：全組成員

在這次參訪當中，我們拜會了申佩璜大使、呂慶龍大使以及吳建國大使。三位大使都有豐富的經驗及獨特的見解，也幫助我們解決許多疑惑。首先，針對印太戰略的轉變與台灣在印太戰略的角色，三位大使提到拜登就目前來看大致繼承川普的政策，美國依舊在努力減緩中國的崛起，而台灣在印太戰略的確有其重要性，但大使們也提到無論台灣對美國的重要程度有多高，台灣都應該要意識到美國永遠會以美國自身利益為優先，因此我們需要找到台灣本身獨特的價值以及我們自己的國家利益，不應完全仰賴美國。

大使們也提到對我國而言，最首要的莫過於生存及永續發展，也就是避免成為美中角力下的犧牲品。以目前來看，台美關係越來越好，但相對地兩岸關係也在惡化當中，這之中涵蓋了許多複雜的因素。在這樣的狀態下，大使們提到我們應該避免過於高調地刺激中國，造成兩岸關係更加惡化，同時，我們應該強化自身在國際社會中的價值，更積極爭取國際社會中不同國家對我們的認同與支持。



針對新南向政策，大使們提到目前新南向政策推動上較困難的原因之一在於各國都開始擁有自己的南向政策，且許多新南向國家也逐漸在進步，台灣的優勢被稀釋，但大使們也強調，我們應該更務實、更努力的去推動，並去思考如何在這方面做得更好。

最後，大使們提到我們應該對自己國家的優勢有更多的了解，並且在需要的時候更有信心的表達出來，此外，我們也應該更多方去吸收資訊，了解這些資訊與我國或與個人有什麼樣的關係，更客觀、更全面地去了解事情的本質，同時，我們也應該以更大的格局、更深遠的目光理解不同的資訊，逐漸整理出自己的世界觀、價值觀及人生觀，並形塑自己獨特的見解。三位大使的回答讓我們對相關議題有更多的認識，也更了解未來我們該如何加強自己客觀分析事件的能力以及如何擁有獨特的見解。



由左至右，分別為呂慶龍大使、組員鄭翠玄、吳曼華、吳建國大使、組員李品萱、申珮璜大使、組員周永秦。



結束近三小時的拜會，組員於對外關係協會門口合影留念。

【中華民國外交部亞東太平洋司參訪(2021. 12. 17)】

參與者：全組成員

我們在這次參訪中拜會了亞太司的張均宇副司長以及亞太司韓國科的游嘉翔科長。在張副司長的回答中，我們了解到東南亞及南太平洋國家對台灣外交的影響力、美國計畫中的「印太經濟架構」或是歐盟的「全球門戶」全球投資戰略計畫對台灣而言的機會與挑戰以及台灣在國際社會中的實質正向影響。

在參訪中，張副司長除了與我們分享他的看法，讓我們對台灣目前在國際社會的處境以及台灣如何在國際社會中提升能見度有更多的了解外，也給予對於國際關係、外交領域有興趣的我們許多建議和鼓勵。



本次外交部參訪有本自主學習小組的指導老師方天賜老師(右一)陪同。



本次參訪拜會了亞太司的張均宇副司長(右三)以及亞太司韓國科的游嘉翔科長(左三)。

【印度臺北協會參訪(2021. 12. 20)】

參與者：李品萱、周永秦、吳曼華

在這次的參訪中，印度臺北協會的戴國瀾會長解答了我們的提問，包含印度如何在印度是如何在中國、俄羅斯及美國在印太地區的角力中取得平衡、印度又是如何增加自己在國際社會中的影響力、學生如何正向的影響台灣與印度之間的關係以及身在台灣的我們如何對印度有更多的了解。

在訪談的過程中，戴國瀾會長向我們強調印度社會中在語言、文化、教育等等面向都有許多的差異，因此如果僅使用單一的角度去看待印度，就可能想是盲人摸象一般，只看到其中的一部分，就覺得已經看到了印度的全貌，但其實若想要真正的了解印度，需要同時透過許多的角度去看待印度。



本次印度臺北協會參訪拜會了戴國瀾會長(左二)。

【中華民國台灣印度經貿協會參訪(2021. 12. 21)】

參與者：鄭翠玄、李品萱、周永秦

在這次的參訪中，翁文祺大使及經貿協會的馬諾基副秘書長解答了許多我們所提出的問題，讓我們知道印度市場的重要性、適合到印度發展但在台灣不具優勢的產業、台商前進印度的困難、台灣提升在印度能見度的方式以及該怎麼做才能對印度有更多的了解。

大使及副秘書長首先談到印度擁有許多人口，具有龐大的消費市場，對台商而言，印度是一個非常重要也非常值得前往的國家，但如果要進入印度市場，勢必需要對當地做足功課、對當地有充分的了解。大使及副秘書長提到印度是一個非常多元化的國家，各邦在語言、文化、宗教信仰、生活習慣等等層面上都有一定程度的差異，因此，對台商而言，前進印度首先面臨的問題在於此。

針對如何深入了解印度，大使及副秘書長都提到人與人之間在教育、文化等方面相互交流及實際到印度走訪的重要性，因為透過直接接觸當地的人、事、物，才能讓我們更深刻的了解印度當地的真實的生活情況、可能存在的商機及當地的文化、語言等等。

這次訪談中，大使及副秘書長除了讓我們對前進印度市場的巨大商機更多的了解外，也讓我們理解在認識印度這個具有高度差異性的國家時會面臨到的困難，同時，大使及副秘書長也教導我們如何更清楚的表達我們的問題與想法，讓我們透過這次參訪獲益良多。



本次中華民國台灣印度經貿協會參訪拜會了翁文祺大使(左三)及經貿協會的馬諾基副秘書長(左二)。

【我們的參觀與訪談心得】

● 品萱：

透過這學期的參訪，我除了知道這些擁有在國際關係領域中具有豐富經驗的人們對於與我們主題相關的議題的看法外，也學習到如何更透徹、更客觀、更全面地了解吸收到的資訊、如何提出專業的問題，並且清楚的表達這些問題以及我們自身的想法。這幾次的參訪都非常的難得，也非常的有價值，讓我學習到更多不同的看法與知識。同時，我覺得不僅是參訪的過程，從參訪前寄出電子郵件詢問參訪、擬定訪綱、與受訪者接洽到參訪結束後，寄電子郵件給這些撥空接受我們參訪的人們的這整個過程也讓我學習到許多平時在課堂中不會學習到的事物，帶給我許多收穫。

● 曼華：

尋找、接洽、安排參訪單位時，我才真正體驗到自主學習小組的所謂「自主」。沒有人會幫你安排好、所有都要自己嘗試時，我覺得這段過程很艱難、同時學習到最多的，包括我第一次寫訪綱時，內容之差讓方老師感到失望，但在這之間的修改過程之中我才得以從中學習、愈加進步，這些都是可貴的。

而在這幾次的參訪之中我們不僅是希望透過參訪對象得到對於印太事務的觀察與觀點，同時也是一種見識。見識對外關係協會大使們在回答我們問題時的宏觀角度與細微觀察；見識外交部張副座與游科座的風範；見識印度臺北協會的戴國瀾會長的不同觀點，我們的讀書會選書中有一本《認識全球》講座精華，裡面也收錄了同樣領域的很多專家學者、資深外交官的演講，包括我們拜會過的幾位，但真正直接感受的感觸、學習與感想是超越文字感受很多的，這些都一再啟發了我的憧憬。



● **永秦：**

此次參訪對外關係協會、外交部亞太司、印度台北協會，以及台灣印度經貿協會。其中對外關係協會是過去我一直想參訪、建立聯絡的單位，透過自主學習，我終於得以「圓夢」。

外交部我曾拜會兩次，此次參訪相對其他三個單位，時間較少，甚為可惜。印度台北協會則需於以英文進行，對於一向不太敢也不擅於開口講英文的我來說，算是一個挑戰。

學習到最多的應是參訪台灣印度經貿協會。除了回答我們向其提問之問題外，翁大師給予了我們很多在學習、待人接物等方面的建議。除了「知識」硬實力的提升，「軟實力」的學習成為此次參訪的精華。

總而言之，這四次參訪集合知識的吸收與軟實力的培養，更擴展了眼界並增加了經驗，從寄信詢問、訪剛撰寫、參訪安排，到參訪後的感謝信都由我們一手包辦，這些經驗在一般課堂學不到，無比珍貴、無可取代。

● **翠玄：**

這學習的「參訪」讓我有機會接觸到很多外交相關工作的人，從他們多年來的外交經驗角度了解國際事件。從大使們的分享，我感覺自己走出台灣，到了台灣以外很多國家，了解他們實際情況以及與台灣的關係和合作。另外，大使們跟我們分享很多外交技巧、學習經驗等。我也從大使們的分享獲得很多有關採訪方面的知識，例如：如何擬定問題、採訪技巧等。除此之外，我從他們的分享過程中感覺各國之間的外交關係的重要性以及很多正面負面，同時也意識到我自己身分上的優勢。採訪過程啟發我對未來很多想法，我會用自己所學知識以及語言優勢來幫助在越南的台商以及在台灣的新住民。



四、社群平台經營

【IG 發文】

隨著自媒體在近年來的影響力逐漸提高，我們預計將透過經營 Instagram 的方式分享國際時事，而分享的內容不單單只是時事的報導，更多的是需要透過整理，並加以分析與評鑑，並將主軸設定於新情勢下的印太戰略與新南向政策的發展，針對國際關係、戰略分析、政策討論等面向，以簡單易懂的敘述、清楚明瞭的圖文向大眾傳播。不同於小論文或個人投稿的深入，Instagram 的貼文以資訊普及、觀點分享為重點，並期待以限時動態、問答、票選活動等方式，和同樣關心國際關係和國際議題的大眾互動與交流。以下為社群平台經營這學期的成果：(撰稿：鄭翠玄)

● IG 網頁經營



IG 連結：

https://www.instagram.com/in_the_new_situation/

按照我們小組學期初的計畫，我們設立一個 IG 帳號。每週進行閱讀書籍且針對書籍內容進行討論之後，我們會將簡報內容轉成小影片並且 Po 在 IG 限時動態上。另外，我們針對書籍每個章節寫一篇讀書會討論後的心得，Po 到 IG 上。我們希望透過這兩種方式來與 IG 粉絲進行交流和討論。然而，後來，我們發現一個問題就是 IG 帳號的粉絲偏少，且沒人留言或有互動。我們發現 IG 經

營沒有達到我們所預期的效果。因此，我們決定設立一個 YOUTUBE 頻道，將我們在這學期所學到的內容製作成短片，讓更多的人能看到我們學習成果。

- 從 IG 到 Youtube 的社群媒體轉換情況



Youtube 頻道連結：

<https://www.youtube.com/channel/UCYu3277bySL0dwy0TamwY8A/videos>

我們在這次自主學習製作了六集小影片，內容分為：

1. 《認識全球-檯大全球通事講座》的閱讀心得分享 (6:05)
2. 《印太競逐》的閱讀心得分享 (4:55)
3. 《哈佛最熱門的國際關係課》的閱讀心得分享 (3:31)
4. 拜訪對外關係協會的呂慶龍大使、吳建國大使、申佩璜大使後，對於美國在印太地區的政策進行討論 (34:04)
5. 拜訪對外關係協會的呂慶龍大使、吳建國大使、申佩璜大使後，對於台灣在印太地區的政策進行討論 (30:50)
6. 這學期自主學習歷程短篇紀錄 (2:05)

我們影片是以新聞報導模式為呈現方式，使用威力導演為剪接工具，讓我們小組的兩個成員當主持人來進行書籍討論且連接參訪時各位大使所討論的內容。我們製作影片時花費最多時間就是上字幕。

在我們參訪的四個單位裡面，只有對外關係協會的大使讓我們錄影，因此，我們在節目嘉賓只有他們的兩集影片。關於其他參訪單位，我們只能在「自主學習歷程」這部小短片放置照片。

我們希望能透過影片方式，讓下學年的學弟妹了解我們自主學習進行方式。同時，也分享我們在這學習所學到的內容，從書籍閱讀到參訪後的學習智識收穫。

五、小論文寫作

預期能以學術方式來呈現該學期的研究成果，於發表投稿後能讓讀者從時事的觀點切入，了解現今的國際關係及國際情勢，帶領讀者和我們一同思考預測台灣目前的處境及大環境未來的變化。而在日後也預期能將小論文編入成果作品集及嘗試出版，讓更多讀者能夠認識國際關係並學習以更專業的角度來分析時事。而本學期的寫作進度與規劃如下：

在學期間讀書會的討論之中，自主學習小組以小組為單位針對本次自主學習小組的主題「新情勢下的印太戰略與新南向政策發展」產出以「印太戰略的發展對台印關係的影響兼論新南向政策的成效」為題的小論文。

印太地區國家間的關係在中國快速崛起之後，受到各國高度重視，而在印太地區的國家中，印度因為大量的人口所造就的龐大市場、良好的地理位置以及一定程度的軍事與經濟實力，在國際社會，尤其是在印太地區具有極大影響力，成為美國、中國、俄羅斯等國積極拉攏的國家之一。

目前我國政府也提出了新南向政策，希望加深我們與新南向國家的連結並避免在經濟上過度依賴中國，因此我們認為擁有龐大市場和商機以及高度影響力的印度可能是台灣未來極重要的貿易夥伴，為此我們決定針對台印關係進行探討。

在研究這個議題的過程中，我們除了閱讀相關的書籍、時事及參考資料外，也拜會了擁有相關經驗與見解的專家們，讓我們對這個議題有更多的背景知識及更豐富的想法。

● 小論文大綱

1. 前言-研究動機
2. 2016-2021 年間美國印太戰略的發展
3. 2016-2021 年間台灣與印度之間的關係發展
4. 印太戰略發展對台印關係的影響
5. 目前台印關係的困境
6. 因應目前台印關係困境的可能發展
7. 結論

肆、本自主學習小組主題結論

一、印太戰略

2017年11月美國總統川普在APEC越南峰會上，首度提出「自由開放的印度太平洋」願景。此一願景基於以下四項國際共同遵守的共同原則：一、尊重所有國家的主權與獨立；二、和平解決爭端；三、奠基於開放投資、透明協定下自由、公平、互惠的貿易；四、遵守國際規範，包含自由航行與飛越的權利。

在此願景下的「自由印太」是指所有國家都能免於其他國家脅迫，自由行使主權。在國家層次上，代表良善治理以及確保公民可以享受基本人權與自由。而「開放印太」意味促進永續成長以及區域連結性。國家可享有進入國際水域、空域、網路空間與太空領域之權利，而且能夠以和平方式，解決領土與海上之爭端。在經濟層面，強調公平與互惠的貿易，開放投資環境與國家間透明的協定。在此「自由與開放印太」願景下，經濟、治理與安全相互連結，而經濟安全即是國家安全。沒有任何國家可以主導整個印太區域。

美國於2017年12月的發佈的《國家安全戰略報告》與2018年1月公布的《國防戰略報告》，兩份文件中提出「自由開放的印度太平洋地區」後，「印太戰略」輪廓逐步清晰，「印太戰略」成為川普政府亞洲政策的主軸。

如今拜登入主白宮，其印太戰略大致架構「川規拜隨」。即使拜登講求美國與中國大陸需在「應該」(should)競爭的時候競爭，「可以」(can)合作的時候合作，而在「必須」(must)敵對的時候敵對，然而華府處處與北京針鋒相對，即便連在存有合作空間之「聯合國氣候變化綱要公約第廿六次締約方會議」(COP26)上也能鬥嘴，可見美中已陷入無可避免之結構僵局，陷入全面激烈競爭之局面。

身處美中對抗最前線，我國對北京、華府可操作之槓桿漸趨僵化，當前政府對中國大陸採取關係上全面脫鉤，對華府則偏向唯美是瞻。曾任民進黨中國事務部主任、外交部研究設計會主委的顏建發即認為，台灣應完全配合美國印太戰略，並在保持經濟掛勾之情況下，低調且加速去中國中心論進程。

美中激烈競爭下，印太已逐漸形成以美國領導的自由主義與中國大陸集權主義對抗，除了結合美日印(度)澳(洲)的「四方安全對話」外，美英澳(洲)組成准軍事聯盟「AUKUS」的出現也讓印太地區蒙上軍事對峙的陰影。這兩者被

外界認為是拜登時代印太戰略的起手式，推估未來美中競爭將會更加白熱化、檯面化。

在此情況下，我國採取向美一面倒，與美雙邊關係也有逐漸變好，然而對於如「四方安全對話」與 AUKUS 這類多邊聯盟與機制，我國尚不得其門而入。即使華府也愈來愈多似有跳脫一中政策框架之動作出現，但究其根本仍然是曖昧的戰略模糊，依舊沒有明確的軍事防衛承諾。在日益緊張的兩岸、西太平洋局勢，不穩定的外部環境使我國國家戰略更加複雜、難解。

展望未來，筆者推測美國將在印太地區透過更多雙邊、多邊機制，進行對話、溝通與合作，使其在亞洲的聯盟架構更加緊密，讓華府印太戰略有更多進入點（Access point），以建立能跟北京全面對抗之地基。與此同時，我國除了在安全上須更依賴美國外，也需要避免與北京的誤判導致擦槍走火，避免主動挑釁或改變現狀，同時也須積極爭取加入區域內多邊合作機制。以此配合美國印太戰略，在美中僅張結構僵局中，創造最多優勢。

二、新南向政策

新南向政策從經貿合作、人才交流、資源共享與區域鏈結等四大面向著手，旨在透過促進台灣和東協、南亞及紐澳等 18 國的經貿、科技、文化等各層面的連結，共享資源、人才與市場，創造互利共贏的新合作模式；以及透過協商與對話，形塑和新南向國家的合作共識，進而建立「經濟共同體意識」。

除經貿外，新南向著重發展台灣軟實力影響力，包括人才交流、資源共享與區域連結。以衛福部為例，其於 2018 年 6 月啟動「一國一中心」策略，推動與 7 個新南向夥伴國在醫衛人才培訓、醫衛產業搭橋、臺商健康諮詢服務、營造文化友善之醫療環境、醫衛相關產業之法規及市場調查等合作。農委會也為印尼導入臺灣優良肥料、農機、種苗，以及農業經營管理技術，創造兩國雙贏。

以上種種都是新南向政策試圖透過合作、交流以增加影響力之方法。然而其效果仍相對有限。這些新南向國家真正缺乏的為基礎建設投資及財政方面融資，然而這並非新南向政策主要工作內容，且我國對外投資能力有限，恐怕無法給予東南亞國家真正需要之資源，加之中國大陸一帶一路推動，一定程度壓縮我國影響空間。以上種種都導致新南向能創造之影響力有限。

李登輝時期曾施行「南向政策」，推動台商海外投資往東南亞轉移，降低台灣對中國大陸投資的強度；蔡英文政府實行「新南向政策」，將投資國家擴大為東南亞、南亞等區域之 18 國。無論如何，未來時空環境變化，東南亞、南亞國

家經濟力量將大幅增長，吾人可想見往後將很難再有空間留給下一個南向政策。當前新南向政策時有推行之必要，我們必須加大投資能力、同時政策也須有延續性，另外也需與美國印太戰略合作，以在未來有限時間內，在印太區域內創造更多影響力。

伍、自主學習小組成員心得

● 翠玄：

擴展自己的人際和國際關係

我上學期修方天賜老師的「全球政治經濟學」這門課程，得知老師有在指導學生成立自主學習，討論國際大小事。因此，透過老師我才認識我們學習小組的另外三個成員。在這學期中，我們每週都有讀書會一起討論國際政治經濟上大小事，一起去參訪和進行採訪等。這整個學期的合作讓我們變得很熟悉且了解彼此的專長、性格、工作態度等。我認為在大學生活中，這是建立人際關係最好的方式。雖然，我常常在其他課程中遇到很多小組合作一起完成報告，但因為短時間內的合作，讓我們沒辦法真正認識彼此。而自主學習還是聚集有共同興趣的研究主題，因此我們更容易有靈魂上的交流，讓我們之後有更多合作的機會。

另外，我們這學期參訪了四個單位：對外國際關係協會、外交部亞東太平洋司、中華民國台灣印度經貿協會、台北印度協會。在每個單位，我們只有一到兩小時採訪時間，雖然與大使和外交官們的接處時間不多，但這是我們很好的建立初步人際關係的機會。例如在對外關係協會，我採訪了吳建國大使，他之前有在越南擔任三年的外交工作，對於越南的人民、歷史、政治和文化還算了解。而我本身從小在越南長大，因此採訪時，我感到很熟悉以及感覺到台灣對越南的重視。採訪後，我跟大使有交換賴的聯絡方式，偶爾也會在賴上討論一些有關越南的智識。

合作-運用自己專長創造更多可能性

我們四個人來自不同科系，有不同專長，因此可以互相學習。我在 109 學年度第二學期有申請自主學習計畫，拍攝一部紀錄片，因此我在剪接影片和拍攝上有一定的了解。這學期中，我們期初計畫書社群媒體經營部分是以 IG 為主要工具。然而，後來我們發現 IG 經營沒有達到我們所預期的效果。因此，我們決定用創立 Youtube 平台，製作影片，透過影片呈現方式，讓他人了解我們這學習所學到的內容和成果研究。我是 Youtube 經營主要負責人，從拍攝到剪片、配樂、上字幕等工作。而這次影片創作能跟他人合作讓我很開心，同時也感覺到合作的重要性。

未來規劃

這學期的自主學習讓我知道且了解如何寫報紙上的社群評論以及我本身的強項。因此，我之後還會繼續寫專欄投稿，透過這個方式擴展我的國際觀且提升國際大小事分析能力。

● 曼華：

關於這次的自主學習有什麼感想，其實對我來說就是一再認知到自己還有很多不足的與需要學習的，不管是在讀書會中和自主學習小組組員間的互動、或是參訪遇到的大使以及長官的風範、和老師的每一次晤談、甚至是自己撰寫投稿時，都有很多需要學習的。

最初的最初，我在大一下學期時透過校際選修的方式到清華大學選修方天賜老師的全球政治經濟學，其實是因為交大人文社會學系的課程雖跨越人文領域與社會科學領域，但其實在社會科學類的課程之中多為社會學的延伸學科（例如只有政治社會學，但沒有社會學），而我對於自己生涯是否能一直待在社會學領域充滿了疑惑與未知，所以決定選修社會科學其他領域的課程作為開端與試探，一學期下來，在課堂中學習到了很多，同時也可惜期末分組時遇到隊友之一因為個人情況影響到了全組表現，我一直覺得我應該能做得更多更好，老師就發了招募自主學習小組的公告，而我就這樣加入了。

早在讀書會的時候我就有感於自己其實對於事物的理解都過於淺薄，我很喜歡聽組員們的分享，總是在他們的分享之中有了很多對於書中敘述的另一層理解，而在自己導讀時總是格外緊張，因為擔心自己只是照本宣科，把書中內容再說一次而已，展現了我的無知與不足，但這些小組內的事務還不算太大，到了該找參訪單位時，那才是最緊張的，我負責接洽的是外交部，一開始因為疫情關係外交部在官網就寫著「謝絕參訪」，毫無頭緒的我不知道該如何提出參訪請求，於是就把信投到了部長信箱，之後才透過老師取得司長信寄出信，而隨後我寫的訪綱才像一場災難，一方面是受挫、另一方面是還好有老師的校正與組員協同編寫。自主學習小組強調自主規劃，這是自由但困難的，但也因此有老師和組員更緊密的連結，記得期末一次全組和老師的開會之中，老師提到小組對他來說就像英國師徒制的導生一樣，也因為這樣的方式，我不斷在其中學習、受挫與成長一路都有所指引，這是珍貴而難得的。

如果說這學期下來我學到了什麼，最多的還是在於「自主」與「眼界」二事。若要學習理論或是學術內容，其實修習相關課程就能有所收穫，但只是一直作為知識的「接受者」，但自主學習教會我要更積極的去尋找、求知與探索；也因為在其中遇到了厲害的老師、參訪對象與組員，讓我自知自己的狹隘與匱乏，或許我發現我對於國際關係、政治經濟等領域並沒有太大的熱情與興趣，但「自主」與「眼界」是一種帶著走的經驗知識，無論在各個領域都能對自己所助益，感謝這學期自主學習小組所領受的一切幫助，也感謝自主學習小組的老師與成員。

- **品萱：**

自主學習是我在大學生活中最特別的學習之一，在這段時間裡，相較於以往，接收老師準備好的訊息的這種學習模式相比，需要花更多的時間和心力去主動接觸不同的資訊。因此，在這個學期中，我更頻繁地觸及與我們研究主題相關的書籍以及運用不同主題、語言、角度書寫而成的國際新聞報導與國際時事評論文章。

透過這些媒介大量接收訊息時，我發現同一件事物通常都擁有許多的面向，但大多數的報導和評論文章都無法全面地包含與一件事情的各個面向，因此在自主學習的過程中，我不斷練習如何歸納、吸收和理解這些訊息，並產出自己對事件的觀點。我覺得這是我在自主學習中感受到和一般坐在教室中學習相比非常不一樣的部分，也讓我學習到如何更全面、更客觀的去看清楚一件事情，並學會用更多元、開放的心態接納各種不同的觀點。

在參與自主學習小組的過程中，我也遇到許多挑戰，其中一個就是在如此廣泛且複雜的國際議題中選擇一件事情進行分析。同時，我覺得最大的挑戰就是產出與他人不同的見解，對於一件國際社會中發生的事件，能夠發現前所未有的觀點或是用不同的層次進行分析，這是我以前較少接觸到的事，也是我這學期參加自主學習小組最大的收穫！

此外，另外一大挑戰則是在消化訊息過後提出問題。在學習的過程中，對我而言，無論是向老師、向我們參訪的對象或是向自己提問都有相當大的挑戰，在過往的學習過程中，問問題的重要性極少被提到，同時，因為各種因素，我很少在課中或是課後發問，因此在提出相關問題上總是需要花非常多的時間和準備。在自主學習的過程中，我逐漸意識到提問的用意，透過提問，除了能夠替自己解惑之外，因為問題也是自己經過思考後產出的，所以也能讓我對問題以及對他人的回答都擁有更多的感受，對與問題相關的知識和看法擁有更深刻的記憶。

我非常感謝在這學期自主學習過程中接受我們訪問的受訪者們替我們解惑以及給予我們許多建議與鼓勵，也非常感謝在這學期中方老師對我的指導。我非常榮幸能夠加入這學期的自主學習小組，與小組中的成員們一起學習更多國際關係、外交領域的相關知識，一起交流、分享彼此的想法以及一起面對這學期當中遇到的各種困難，在我大學的生涯中留下一段很特別的經驗。

● 永秦：

第一次接觸自主學習，是在方老師的臉書看到，先前自主學習的學長姐交出的亮眼成績。媒體投稿、單位參訪，學的甚至是我最有興趣的國際關係，使我對自主學習有相當大的興趣與嚮往。上學期末自主學習小組順利組成，讓我相當開心與期待。

在學期開始前，我就將所需之參考書目購齊，並開始讀「哈佛最熱門的國際關係課」。讀書會上我必須擷取章節重點以分享給夥伴，一旦我的資訊或理解錯誤，大家也會被我「誤入歧途」因此更加認真研讀分配到的章節。

藉由讀書會，自主學習小組夥伴分配負責的部分，我們更有效率讀完參考書目，我也在讀書會夥伴分享時發現我沒讀到的盲點及不足。

參訪方面，大家從寄信找單位、撰寫訪剛、參訪安排、參訪後撰寫感謝信，這些都由我們一手包辦；再到實際參訪時的待人接物與互動，這些都是一般課堂不會教我們的技能與技巧，也是透過此次自主學習，我得以磨練這些能力，讓未來的我受惠無窮。

透過投稿養成每天閱讀新聞、期刊文章的習慣，培養英文能力；藉由錄製影片鍛練口才；撰寫小論文增進學術涵養... 自主學習帶給我的遠遠不只國際關係知識上的學習，而是其他方面，尤其是軟實力上的培養，在未來的求學路上，我將帶著這些經驗繼續努力，大步進前。

一個學期的自主學習倏忽及即逝，回顧過去幾個月的學習成果，有充實也有不足，而這些成功或失敗的經驗都帶給我們無限反思與回饋，在往後面對挑戰時能更有自信、更有力量。

最後，特別感謝方老師。方老師除了給予我有關自主學習小組工作的指導外，也給與我很多未來人生的規畫及建議，讓我在現階段對未來迷惘之時能更有方向，也對未來抱有更多想像與希望。

感謝方老師提供機會，讓我能進入自主學習小組，也感謝這學期一起奮鬥的曼華、翠玄、品萱，在清大缺乏國關相關科系與資源下，能有一志同道合的夥伴一起督促、學習。此次自主學習是我上大學至今修過最有特色的課程之一，也是透過此次自主學習，我更確立要往研究國際關係的方向發展。我會記取這次自主學習經驗，在自學國際關係的路上更加努力。同時，我也會推薦給身旁同

儕通識中心此自主學習計畫，如未來有機會，再次邀請朋友一起組成其他自主學習小組。



