拾穗人的真心話

一、歷史脈絡與發展

（一）拾穗計畫的沿革

清華大學招生組於民國 92 年招生組成立後，為教務處下轄單位。民國 103 年五月，執行教育部招生卓越計畫而成立招生專責辦公室。民國 104 年教育部啟動大學特殊選才招生，不停的找尋多元化人才，直到 107 年成為多元入學正式管道之一。在台灣的大學教育中，清華大學為最早啟動特殊選才（拾穗計畫）之一，實現無法由現行升學管道入學的學生有機會進入清大就讀，並同時得以發展自身才能。清大 104 年報名人數統計為 400 多名，至今以增幅到報名人數已有 1000 多位。

（二）多元化發展

對於傳統的紙筆測驗在多元化社會的發展之下，早已過時且不切實際。因應大時代的快速變化，多元入學的方式更能讓每一位學子能夠找尋屬於自己最合適的學校學。特殊選材主要為招收具有單一學科能力天賦、雙語或多語能力、特殊專長、創新能力、領導、公益楷模、學術活動等優良行為。生活照顧與心理輔導的輔導措施（教育發展中心）對於術科能力入學者，也就是擁有某項不同於傳統學習科目的學生，有著更全面的照顧與協助。另外，獎助學金如旭日獎學金、原民生學金、還願獎學金等。《清大旭日計畫》的法源為教育基本法第 4 條，其中經濟弱勢生也有極大可能對於大學入學考試有著不小難度，因此，以旭日獎助學金，由中低收入戶與身心障礙生優先錄取。

（三）跳脫傳統舊框架

特殊選才和申請入學最大的差異在於申請入學多數為一般適性發展且受傳統教育體系所培育出的學生，而特殊選才則適合具有明顯獨特專長、業界實績、領導經驗，更在未來職涯有完整規劃的學生。特殊選才「拾穗計畫」除傳統輔系、雙主修外，增開跨領域、客製化、實驗教育等多元學習方案，拾穗學子入學後得選擇大一不分系，為清華學院學士班）讓學生探索未來職涯可能，升上大二時再分流至各學系班。優點為無成績限制以及無擋修之干擾，若有明確「偏才」者，可以直接進入對應科系，如物理系、化學系、數學系、資工系等。除了傳統輔系及雙主修以外，也可選擇客製化的學程，eg. 結合電機、物理、生命科學、特殊教育的學程，僅限制於特殊選才管道入學學生申請。入學後的第二個學期申請，畢業後的學位可自行定義。

雙專長制度，分為專長學程（約 29~69 學分，由各系院提供），即已有的九個專

長學程（約 15 學分），其中包含創業、設計、法律、傳媒、藝術、教育知能、AI 與應用基礎、進階、人文社會副修等，可規劃 1 系上專長+1 系外專長，獲得如生科第 1、材料第 2 專長的畢業證書。或 1 系上專長+2 系外學分學程。在以上這些過程中給學生彈性及自由，並且反思後更認識自己，未來離開校園才會有更好的生涯發展。

二、訪談與調查結果評析

以特殊選才管道入學的拾穗生在大學第一年以不分系身分選修課程進行探索學習，校方初始用意為了讓拾穗生能夠覺察自我專業技能，並思考在未來應選擇哪一科系能使自身專長延續。然而，不分系是否有提供足夠資源，讓拾穗生們在自我探索的同時，擁有能夠維持專長的學習？此外，本校清華學院學士班修課地圖讓學生第一年可修各系課程，到了第二年再讓學生依據第一年的探索，自主選擇分流至欲修的專門科系中。相對於非不分系生，拾穗生們的大學生涯可分為兩階段的學習（第一年探索，第二年分入專業科系），這樣的經歷也讓我們反思：拾穗生以不分系身分開啟探索生涯歷程，除了資源問題之外，「不分系」是否有可能讓他們必須面對更多的問題與挑戰？為了對拾穗計畫有更深入的瞭解，我們以線上問卷調查以及實際訪談方式，分別向拾穗生、非拾穗生及清華學院學士班主任吳志明，蒐集他們對於拾穗計畫相關的意見與想法，並且將透過調查與訪談結果進行現況分析。以下將分為三個部分，依序為「拾穗生面臨的選課及分流困難」、「拾穗生的在學習過程的適應問題」以及「人際關係」作為此次研究核心討論方向。

（一）選課及分流困難：校方對拾穗生提供的協助

拾穗，意旨收割後撿拾田中的遺穀，而這樣的形容似乎有些不恰當，清華大學每年從全台灣招收約三十至四十位學生納入拾穗計畫，萬中選一，其錄取機率比學測與指考入學來的更加困難。在與系主任訪談中，系主任對於拾穗計畫的學生有自己的看法，「每一位拾穗計畫的學生均代表著一種顏色，就像我們每個人所代表的拼湊起全世界，這些拾穗學生占清華的百分之零點多，希望未來能達到整個清華大學的百分之一。」教務長說過，要讓這些學生帶動學校讀書以外的氛圍，讓清華更多元化，並不是多元管道的學生就不需要學習，特殊選才學生還是需要學習，只是，在學習中還須保持著自己的專長。由於拾穗計畫中，拾穗生們的大學生涯分為兩階段的學習，第一年的不分系，第二年才分流至專業科系，拾穗生們在選課時是否有遇過甚麼問題以及分流中遇到的困難為我們組首先想了解的。

一般來說，清華學院學士班的學生有最優先的選課權，選不到必修課的原因可能是已經設定好「選課身分」，「選課身分」的意思就是決定好自己分流至各科系的學生，便以該系的規範選課，非該科系的便要等到第三階段選課方可

選擇。但仍有拾穗生表示學校並沒有積極參與學生的選課狀況，一旦分流後，便不再有任何有關不分系身分的關心或者協助。根據我們的線上問卷調查，我們蒐集到了二十三人的數據，拾穗生們主要是利用體育、音樂、語言等專長進入特殊選才以進入清華大學，其中他們國小至高中全部都曾有在普通學校中就學過，而少數幾人曾在實驗教育機構、技職學校中就讀以及在家自學。大學二年級的拾穗生有十四人，大學一年級的有三人，其餘的為大學三年級以及大學四年級。這二十四人中尚未分流的有四人、科管院的有三人、心諮與教育學院的有三人、實驗計畫的有三人、人社院的有兩人、電資院的有兩人，運科系的有兩人、理學院和藝術學院以及跨領域計畫的各有一人。而在他們入學前，有十四人已經有大致且特定的分流方向，但仍需確認，五人有數個考慮分流的領域，待入學後探索及確認，四人已有清楚規劃好分流目標，分流結果與規劃相同的有十五人與入學前規劃不同的有八人。可以從這邊得知，大多數拾穗生在入學前便有了大致的目標，也在拾穗計畫中結束第一年時便已經確定好要分流至哪個科系了。但在仍屬於不分系期間，多數拾穗生反應不分系沒有主動關心學生的選課狀況，也並沒有提供足夠的資源探索分流的方向以及欲分流之科系的狀況，拾穗生們也沒有良好的管道去詢問不分系自身所遇到的困難。

清華大學為拾穗生安排二軌導師制度，目的是在關懷學生學習狀況以及生活適應情形，適時給予協助，確保為拾穗生都能找到自己所需的資源。在問卷調查的數據當中，導師對拾穗生產生幫助的平均數落在不同意與同意之間，二軌導師有主動關心學生狀況的平均數也落在不同意與同意之間，可以得知二軌導師制度並沒有如同想像中實際的幫助到學生。拾穗生的必修課「生涯導航」也是讓拾穗生們很困惑的一點，十九位拾穗生不了解情況甚至是不同意此課程有產生任何的幫助。

綜合上述，清華大學在設立拾穗計畫的初衷是好的，大多拾穗生們在一邊學習的同時仍能維持專長，但部分拾穗生反映透過拾穗計畫入學後，不分系以及二軌導師都沒有主動關心他們專長的發展或所需的資源，能繼續發展專長的都是靠著原本自身的資源，甚至花費的金錢也是從自己的口袋中掏出，遇到困難時寄電子郵件也不太會回覆，甚至自身的二軌導師是誰不知道也沒有見過，讓拾穗生覺得二軌導師的作用沒有幫助且並沒有受到清華大學校方應有的重視，也讓不少拾穗生不禁懷疑清華大學創立拾穗計畫的目的是否只是想要凸顯學校的多元。多元入學的管道很好，但前提是要給學生們環境，專長是否能延續、學校資源夠不夠、有沒有師資…等綜合一切的考量。

（二）適應問題：不分系對學習過程的影響

系主任在訪談過程提到，「拾穗計畫的實質目的是為了讓不適合考試且擁有特別專長技能的學生，透過特殊選才入學，然而，拾穗生仍應透過專業學科的學習並且結合所學，繼續良好地維持一己之長。」因此，結合校方計畫設計之

理念，大學第一年以不分系身分開始生涯探索，對於拾穗生來說似乎很重要。然而，我們也透過部分拾穗生的現身說法得知，以不分系學生身分開啟第一年的大學學習歷程，似乎亦為他們帶來一些影響，例如：與第二年欲選科系的連結出現斷層所導致的適應問題。

首先，將問卷調查拆分為「拾穗生分流前的適應問題」及「分流後的適應問題」，並且進行對照與比較後可發現，在分流前後最明顯的改變，如圖 1 為，分流前後，不分系生是否能夠「即時」收到欲分流或者以分流科系的重要訊息。依結果可見，對分流前的拾穗生來說，不分系在其他科系中無法即時接收重要訊息。經過調查我們發現，無法即時接收欲分流科系之重要資訊可能的原因在於，欲分流科系並沒有不分系學生之個人資料，導致各科系無法即時聯繫不分系學生，使不分系學生容易缺少課程相關資訊。進而造成不分系生在尚未分流以前，容易與欲選科系有脫節的情況產生。

我能即時收到欲分流科系的重要資訊

答案選項	填答數	百分比
同意	9	39.1%
不同意	8	34.7%
普通	3	13%
非常不同意	2	8.6%
無法回答	1	4.3%
非常同意	0	0%

平均數是普通 3

我能即時收到該科系的重要資訊

答案選項	填答數	百分比
同意	11	57.8%
普通	3	15.7%
不同意	2	10.5%
非常同意	2	10.5%
非常不同意	1	5.2%
無法回答	0	0%

平均數在普通～同意之間 3.6

（圖 1：「是否能夠即時收到欲分流/以分流科系的重要資訊」之比較）

此外，另一適應問題在於，拾穗生最初以不分系學生身分在學，必須花費更多時間及心力適應專業課程（附圖 2）。

我比欲分流科系的同學需要花更多時間心力適應專業課程

答案選項	填答數	百分比
同意	7	30.4%
普通	6	26%
非常同意	6	26%
不同意	2	8.6%
非常不同意	1	4.3%
無法回答	1	4.3%

平均數在普通～同意之間 3.6

我需要花費比同儕更多的時間心力適應專業課程

答案選項	填答數	百分比
普通	8	44.4%
同意	4	22.2%
非常同意	3	16.6%
非常不同意	1	5.5%
不同意	1	5.5%
無法回答	1	5.5%

平均數在普通～同意之間 3.6

（圖 2：分流前/後是否耗費較多時間與心力之統計）

不過，透過其他問題的調查結果可以發現，大多數拾穗生無論分流前後，對於課程及學習內容皆具有良好的適應能力，例如：他們能夠良好融入欲分流科系的課程討論問題（附圖 3）；以及在分流過程，對欲選科系已有足夠瞭解（附圖 4）。

我能良好融入欲分流科系的課程討論

答案選項	填答數	百分比
同意	9	39.1%
普通	7	30.4%
不同意	3	13%
無法回答	2	8.6%
非常不同意	1	4.3%
非常同意	1	4.3%

平均數在普通～同意之間 3.5

我能良好融入該科系的課程討論

答案選項	填答數	百分比
同意	7	38.8%
普通	6	33.3%
非常同意	3	16.6%
非常不同意	1	5.5%
不同意	1	5.5%
無法回答	0	0%

平均數在普通～同意之間 3.6

（圖 3：是否融入欲分流/分流後科系的課程討論之統計）

分流時，我已經對欲分流科系有足夠的了解

答案選項	填答數	百分比
同意	9	39.1%
普通	8	34.7%
不同意	4	17.3%
非常同意	2	8.6%
非常不同意	0	0%
無法回答	0	0%

平均數在普通～同意之間 3.4

（圖 4：分流時對欲分流科系是否瞭解之統計）

綜合上述可以發現，以不分系身分學習必須面對可能無法即時取得重要資訊，導致他們必須面對該科系生不需面對的狀況。然而，在學習過程中已經需要花費更多時間心力學習專業科目，又無法取得資訊的雙重窘境下，可能對拾穗生的學習效果大打折扣。因此，建議校方可重新檢視上述對拾穗生適應問題的調查結果，為現階段所面臨之問題做出有效改善行動。

（三）同儕關係：拾穗生的交友狀況及同儕互動

求學過程中，為了能夠有效學習，除了應檢視學生是否能良好適應課程的內容以及學習環境，此外，與同儕的相處關係也十分重要。在大學階段，透過拓展人際不僅能使學生在學業方面相互幫助，甚至可能是為未來建立良好人脈的基礎。因此，我們以參與拾穗計畫的同學為主要調查對象，欲探索同時利用多元入學管道就學以及屬於不分系身分的拾穗生們，是否會因此擁有更多元的人際關係？或者是為他們與同儕的互動帶來哪些影響？

將拾穗生的人際互動狀況分為兩部分，分別為「與不分系生交友」以及「與非不分系生交友」之調查項目。首先，大多數拾穗生對於自己在不分系的交友狀況感到滿意，或者期盼能夠有更多認識同為不分系學生的機會（附圖5）。

我認為我有在不分系交到足夠的朋友

答案選項	填答數	百分比
同意	13	56.5%
非常同意	6	26%
普通	3	13%
不同意	1	4.3%
非常不同意	0	0%
無法回答	0	0%

平均數是同意 4

14 請問哪個敘述比較符合你在不分系中的交友情況？

答案選項	填答數	百分比
我滿意我在不分系中的交友狀況	14	60.8%
沒有共同交集，希望有多一點認識朋友的機會	7	30.4%
沒有共同交集，不過我也不需要交友機會	2	8.6%
其他	0	0%

完整「其他」資料請至"明細匯出"觀看

（圖5：拾穗生與不分系生交友狀況與滿意程度）

然而，相較於不分系的交友狀況，與欲分流科系（或已分流科系）的交友狀態則無較明顯的滿意結果。由圖6可見，對分流科系的同儕融入狀況調查結果平均值落在3.4，屬於普通到同意之間。且根據調查，身分的不同可能為造成拾穗生與同儕互動的影響因素。例如，在此次調查中，約過半數拾穗生同意他們因為不分系身分覺得自己在欲分流或已分流科系中格格不入（附圖7）。

總體來說，我對自己在分流科系的同儕關係的融入狀況感到滿意

答案選項	填答數	百分比
普通	10	43.4%
同意	7	30.4%
不同意	2	8.6%
非常同意	2	8.6%
非常不同意	1	4.3%
無法回答	1	4.3%

平均數在普通～同意之間 3.4

（圖6：拾穗生與分流科系同儕融入狀況）

我會因為不分系的身分而覺得在該科系中格格不入

答案選項	填答數	百分比
同意	8	34.7%
普通	7	30.4%
不同意	4	17.3%
非常同意	2	8.6%
非常不同意	1	4.3%
無法回答	1	4.3%

平均數在普通～同意之間 3.4

（圖7：以拾穗生身分與人際互動感受之統計結果）

儘管不分系身分造成部分拾穗生在同儕相處間的感受問題，但透過調查結果亦可得知，對多數拾穗生而言，特殊選才及不分系身分似乎對他們在專業科系中由學習建立互動關係的影響不大，例如：多數人在專業科目中有可以討論或詢問的對象；以及能夠充分參與非不分系同學的課程互動（附圖 8）。

在專業科目上遇到困難時，我有能夠討論或詢問的系上同學

答案選項	填答數	百分比
同意	12	52.1%
普通	6	26%
不同意	3	13%
非常不同意	1	4.3%
非常同意	1	4.3%
無法回答	0	0%

平均數在普通～同意之間 3.4

我能充分參與非不分系同學的課程互動

答案選項	填答數	百分比
同意	13	56.5%
普通	4	17.3%
不同意	3	13%
非常同意	2	8.6%
非常不同意	1	4.3%
無法回答	0	0%

平均數在普通～同意之間 3.5

（圖 8：與非不分系同儕的互動狀況）

綜合上述，我們可以發現，多數拾穗生的交友狀況並不會侷限於是否為本科系生而失去與他系交往的機會。且在學習過程中，拾穗生仍可透過非不分系生或該系學生得到有效幫助以及良好的人際互動。然而，身分的不同（非本系生）似乎對拾穗生的身分認同與想法會於某些情況下產生負面感受，例如：當課堂分組且無法立即找到同組同學時，會認為自己在該科系格格不入；或者對課程或教學內容有疑問時無法快速找到詢問對象等情況。因此，以此調查結果可以說明，對拾穗生而言，多元的入學管道與不同的學習身分在學習方面不會造成負面影響，但仍需考量在非學習層面與非拾穗生的交友狀況之差異。學校可透過更多方式促進特殊選才與非特殊選才入學之學生的互動，例如，由圖 9 調查結果可見，多數非拾穗生認為，可以透過舉辦交流會或者體驗活動，促進不同入學方式或不同科系的學生互動與交流，以協助學生拓展交友圈。

9 若學校想促進特選生與非特選生的交流，你認為可以增加哪些行動：

答案選項	填答數	百分比
舉辦交流會，讓特選生有機會分享自己的經驗	8	50%
主動推播資訊、製作懶人包，讓同學能更輕易了解計畫	8	50%
針對特選生的專長舉辦體驗活動，讓清大學生有更多元的學習機會	5	31.2%
沒有促進交流的必要	3	18.7%
舉辦創意競賽，促進不同領域學生的合作	2	12.5%
目前的措施已經足夠讓雙方產生互動	1	6.2%
其他	0	0%

完整「其他」資料請至"明細匯出"觀看

（圖 9：非拾穗生對特殊選才入學學生互動意見之看法統計）

三、結論

在這多元化入學的社會，清華大學可以說是特殊選材的首領。最早開始引領各大學，以特殊選才學入學方式成為教育學界之楷模。從計畫的設計到實際發展以及目前所展現的成果，我們認為仍有待觀察。或許由於此計畫實際發展的時間較短；抑或是參與此計畫的樣本數仍不足，在各個細節仍有待謹慎思考與評估。例如，前述調查結果評析中提到的「進入到學校的後續動作、在學校的選課操作及方向、與同學間的交流、分流後的困境及自身專長的延續」等問題，供校方作為改良之建議。此外，在調查過程中我們也發現校內特殊選才入學管道設計之優點，例如選課身分的優勢、同儕間同質性不高等。除此之外，我們發現，在不分系最大的優點是能在同一系所認識到各種不同性質、專長的人，且相較於一般生，不分系生不需要參與許多活動就能認識不同科系的朋友。在正規體制下，從國中會考到高中依照成績分班，讓學生僅能與相似生活背景的同學相處。然而，到了大學階段，讓我們步入這一小型社會，能以多元交流的方式與他人共同學習與互動。透過此次調查與研究，我們深深期盼，在未來，那些擁有各項過人才藝、表現的學子能有更好的方式被看見，亦如同此計畫的初衷。成為收割後撿拾田中的遺穀，繼續為個人以及社會帶來最大效益。