

BEYOND EFFICIENCY: THE EXPERIENCES AND MEANING OF
“TAKING THE LONG WAY AROUND” AS A LIFESTYLE AMONG THE
YOUNGER GENERATION

在效率之外：年輕世代 『走彎路』生活方式的 經驗與意義

第六組

組長：紀博元

組員：謝秉均、鄭海願、蕭慕寒、高華傲、吳嘉瑄



一、問題意識

(一) 觀察與研究發想

在多數大學校園中，「交通規則」長期被視為一個效率與安全導向的工程問題，其核心目標多半聚焦於如何讓人更快到達目的地、如何降低事故風險、如何提升通行效率。然而，這樣的最優解往往忽略了校園作為生活場域與教育空間的本質。

本研究的問題意識在於，當校園交通被過度工具化與效率化時，是否反而壓縮了學生進行休閒、停留、感知環境與自我調節的可能性？換言之，校園交通不只是一種移動系統，而是深刻形塑學生每日生活節奏、身體經驗與休閒時間感知的制度性安排。

本研究的特殊性在於，並非單純討論交通安全或動線設計，而是將校園交通視為一種生活實踐的基礎結構，進一步連結到休閒教育中關於時間、身體與意義的討論。透過這樣的轉向，校園交通問題不再只是要不要禁車、要不要設自行車道。而是被重新省思「校園交通是否讓學生只能通過、不能停留？」、「校園是否仍存在非目的性移動與無生產性的停留時間或空間？」、「校園交通效率的提升，是否實際侵蝕了學生的休閒時間品質？」。

一、問題意識

(二) 不同觀點與核心爭議

有關校園交通與休閒實踐的議題常伴隨著爭議，以下將針對這些觀點進行說明：(1) 效率與安全導向考量、(2) 健康促進與空間規劃觀點、(3) 休閒教育與實踐哲學的觀點。在這些爭議點中，校園是否應該只追求「效率最大化的交通最優解」，還是應同時納入「生活意義與休閒實踐」的觀點作為設計目標？

1. 效率與安全導向考量

在思考校園交通相關議題時，我們普遍上容易落入交通設計的首要任務是「快、恨、準」的陷阱。在效率與安全導向的論述中，休閒常被視為個人的選擇，而被認為與交通系統本身並無直接關聯。經觀察校內偏僻區域的休憩區，或因偏離系館或個人安全之考量而較少有人主動前往。

舉例而言，在小組成員與系上學長分享校內休憩區（人社院後蝴蝶園）的照片時，也發現即便在校園中待了近三年的時間，但同學並未意識到校內有相片中的休憩區。

一、問題意識

(二) 不同觀點與核心爭議

2. 健康促進與空間規劃觀點

近幾年，大學校園學生的心理健康議題逐漸受到關注。有關校園空間設計的概念也指出校園空間與動線會影響身體活動量、壓力調試與生活形態。其中，土地利用混合、空間緊湊度、空間速通性等都是校園空間概念的核心準則。交通的定義不應只是移動的方式，而是健康促進的條件之一。

3. 休閒教育與時間哲學觀點

個人對於休閒的觀點與認知也是影響此議題的關鍵。de Grazia指出，休閒並非工作之餘所剩下的時間，而是一種不受生產與功利邏輯支配的時間存在狀態。當時間被完全規訓為「可計算、可利用」，休閒的概念與行為即被結構性排除在外。

二、相關面向

本研究所關注之「校園交通最優解與休閒生活實踐」並非單一面向問題，而是橫跨校園規劃、健康促進、休閒教育與時間哲學等多重領域。以下將從現有文獻與資料來源，說明相關研究如何討論此議題，並整理其所牽涉的主要面向。

（一）校園規劃、交通設計與生活形態之關聯

在校園研究與環境行為學相關文獻中，校園交通與空間配置被視為影響大學生生活形態的重要因素。例如，《大學校園規劃對大學生健康促進生活形態之影響》指出，大學校園的空間規劃與動線設計，會影響學生的身體活動量、步行意願與日常作息安排，進而影響其健康促進生活形態的形成。

該研究顯示，當校園動線過度以「最短距離」與「速通性」為導向時，學生的移動行為容易被簡化為單一目的性通行，而缺乏停留、放慢或感受環境的可能。此一結果呼應本研究對交通最優解是否壓縮生活實踐空間的討論。

二、相關面向

(二) 都市設計機制與校園空間的制度性形塑

從都市設計與校園規劃的角度來看，校園交通並非自然生成，而是多重制度與治理邏輯下的產物。《都市設計機制對成功大學校園空間形塑之影響》指出，校園空間的形成涉及行政管理、交通政策、土地使用規範與安全考量等制度性機制。

在此脈絡下，交通系統不僅規範人如何移動，也隱含了對哪些行為是被鼓勵的、哪些行為是不被期待的價值判斷。當校園動線設計主要服務於效率與管理需求時，休憩、閒逛與非生產性停留往往被邊緣化，成為空間設計中的次要考量。

二、相關面向

(三) 大學作為休閒與生活教育場域的角色

在國際高等教育與休閒研究中，大學被視為不僅是知識傳授的場所，同時也是學生學習如何安排生活與理解休閒意義的重要場域。《Leisure and the University》即指出，大學教育的隱性課程（hidden curriculum）包含了學生如何使用時間、如何在學業壓力下尋找平衡，以及如何理解非功利性活動的價值。

此一觀點提示，校園交通與空間配置並非中立背景，而是會潛移默化地影響學生對「休閒是否正當」、「停留是否浪費時間」的認知，進而影響其休閒實踐方式。

二、相關面向

(四) 休閒、時間與非效率導向生活的哲學觀點

在休閒教育與時間哲學的討論中，《Of Time, Work, and Leisure》對休閒的定義提供了重要理論基礎。de Grazia指出，休閒並非工作結束後的剩餘時間，而是一種不受生產與功利邏輯支配的時間存在狀態。

若將此概念置於校園交通脈絡中，則可發現當校園交通全面朝向「可計算、可預期、可加速」的時間邏輯發展時，學生在日常移動中實踐休閒的可能性，便可能在結構上被削弱。休閒不再是被支持的生活狀態，而成為需額外擠出的時間活動。

二、相關面向

(五) 自然環境、療愈經驗與非目的性移動

此外，環境心理學與休閒研究亦指出，自然環境與緩慢移動對心理恢復與生活品質具有正向影響。《淺談台灣森林療愈發展之契機》強調，非目的性行走、感官開放與停留經驗，是促進身心療癒的重要條件。

此一觀點延伸至校園脈絡，亦可作為反思校園交通設計的重要視角：當校園交通系統只容許「快速通過」，是否同時排除了校園作為療癒與休閒場域的潛能？

三、核心主軸：從「路過」到「棲居」-- 作為生活策略的「走彎路」

綜合上述文獻回顧與本文研究的問題意識，我們將本研究的核心主軸聚焦於「走彎路」這一行為的深層意義。在本研究中，我們所定義的「走彎路」，並非單指地理空間上捨近趨元的移動路徑，更是只設一種將生活步調放慢、主動在點對點的線性生活中流出空白的心理狀態與生活實踐。

面對校園交通系統普遍追求的效率極大化與素通性，我們試圖透過田野調查探討這群主動選擇「慢下來」的行動者，其背後的心境轉折與對未來的想像。本研究將透過三個層次，解析「走彎路」如何從一種單純的移動行為，轉化為大學生在當代高壓環境下的主動生活策略：

(一) 行動層次：對效率至上主義的「微型抵抗」

在傳統的校園規劃與交通設計中，移動往往被視為一種必須被縮短的過程，其核心目標在於快速抵達目的地。然而，當學生選擇繞路前往大草坪發呆、或在前往系館途中刻意駐足，這種行為便構成了一種對主流效率邏輯的溫和抵抗。

這群行動者並非不知曉捷徑的存在，而是有意識地拒絕讓自己完全服從於「最優解」的動線安排。透過「走彎路」，學生在被規訓的校園中，劃分出一段屬於自我的領域，將「被動的通過」轉化為「主動的棲居」。這種對生活節奏的主動調控也展現出學生在制度性結構下，試圖奪回時間的主導性。

三、核心主軸：從「路過」到「棲居」-- 作為生活策略的「走彎路」

(二) 心理層次：非目的性的「空白」與心理修復

承接 de Grazia 對於休閒非功利性的論述，我們認為「走彎路」所創造的空檔，具有高度的心理修復功能。在大學生活中，多數時間都被賦予了明確的生產性目的（如上課、社團、工讀），而「走彎路」——無論是去湖邊野餐或在咖啡廳獨處，則創造了一種純粹的「空白」。

這段時間不服務於學業成績，也不為了社交展演，正因為它的「無用」，才得以讓學生暫時脫離社會角色的扮演與同儕競爭的焦慮。誠如環境心理學所指出的非目的性移動與療癒經驗，這種心理緩衝區是學生在高壓環境下維持心理韌性、進行自我調節的重要機制。

(三) 發展層次：停頓作為一種「未來導航」的技術

本研究最核心的探問在於：這種看似「停滯」的休閒狀態，是否反而有助於學生對未來方向的釐清？我們假設，在不斷加速的社會時鐘下，許多大學生對於未來的焦慮源於「來不及思考就必須奔跑」。

因此，「走彎路」不僅是當下的放鬆，更可能是一種「為了看清遠方而暫時停頓」的導航技術。透過訪談，我們將探討受訪者在獨處與慢行的過程中，如何重新省思理想大學生活的樣貌，以及這種暫時抽離常軌的經驗，是否讓他們比盲目奔跑者更清楚自己未來的航向與價值排序。簡言之，我們試圖論證「慢」並非落後，而是一種為了更精準前進的必要校準。

四、田野與研究資料

在確定研究方向後，我們選擇了街訪形式的田野調查去探尋我們的答案，本次街訪以校園常見的休閒空間（如大草坪、成功湖、系館周邊草地、咖啡廳等）為觀察場域，透過與不同年級、科系及身分背景的受訪者訪談。我們陸續訪問了13位看似在「繞遠路」的人，不完全局限於清大學生(包括一對退休夫妻、社會新鮮人、持續在清大進修的學員)，而清大學生的分布各個系所幾乎都有涵蓋(動機系、化工系、材料系、環文系、設計系、特教系、心諮系...)，受訪者年齡分布則是平均分布在大一到碩二，訪談的地點則是在成功湖畔的草坪、成功湖畔、奕園、台積館前草坪、圖書館前大草坪為主，了解他們「為何選擇這些空間作為休閒或放鬆場所」、「休閒行為與情緒調適的關係」、「是否與對未來的目標、期待有所連結」，而我們對我們所獲的田野調查資料進行了整理，將從主要整理休閒空間與使用情境、休閒行為的動機與感受、休閒與對未來的期待之連結來切入

四、田野與研究資料

休閒空間與使用情境

- (一)常見休閒／放鬆地點：
- 校園草地（大草坪、台積館前草坪、成功湖草地）
 - 校園公共空間（夜讀區、系窩）
 - 校外空間（咖啡廳、夜市、豆腐岩）
- (二)休閒時機：
- 天氣好的時候
 - 課業或工作告一段落、不忙的時候
 - 情緒煩躁、焦慮、壓力大的時候
 - 行程之間的空檔時間

四、田野與研究資料

休閒行為的動機與感受

(一)情緒與壓力調適

多數受訪者提到，選擇到草地或安靜空間，是為了

- 平復焦慮與煩躁的情緒
- 讓自己「回到可以繼續做事的狀態」
- 在壓力與責任中找到短暫喘息

(二)對休閒狀態的描述

受訪者常用的形容包括閒適、自在、輕鬆、悠閒、涼、放鬆，顯示這類休閒並非高度刺激，而是偏向低干擾、可自我沉澱的活動。

四、田野與研究資料

休閒與對未來的期待之連結

(一)學生族群

不少學生在談及休閒時，同時提到具體目標，例如·希望拿到書卷獎

- 想轉到更適合自己的科系

- 為特定目標（如賽車工廠、比賽、校隊）而努力

對他們而言，休閒並非逃避，而是一種：「為了能繼續前進而進行的暫時停頓」

(二)已畢業／非在學族群

已畢業受訪者的休閒行為，則更明確連結到人生選擇與價值觀

- 追求時間自由

- 思考產業方向與生活品質

- 確認自己「不想走的路」，進而轉向想嘗試的方向（如舞台劇、健康產業）

休閒成為一種自我確認與人生調整的過程。

五、討論

從得到的訪談結果，對於大多數人來說，能夠享受悠閒的生活是理想中的大學生活的一個不可或缺的部分。不管是身處在大草坪，亦或是其他地方，都能暫時脫離忙碌且緊湊的大學生活。不僅僅是清大的學生，交大的學生也會來到大草坪，甚至能夠遇到其他學校的學生，這顯示出一個好的休閒環境對於學生來說是非常重要的。

不管是出來野餐，還是純粹出來放鬆，或是其他理由，都是能夠讓自身步調慢下來，重新去省思自己的大學生活，並用另一個角度去看待何為理想中的大學生活；以及除了學業之外，我們能夠在大學中學到甚麼。這不一定會對未來的職業生涯有所幫助，但這對我們內心對於休閒以及生活的理解則有很大的影響。

而不同的休憩環境會又不同數量的人去使用。其中，以靠近校門的大草坪是最多人選擇放鬆的地方。坐落在較為容易到達的位置，前往大草坪的意願自然也會隨之上升，而這部份和校園交通脈絡有很大的聯繫。大學作為學生學習如何安排生活與理解休閒意義的重要場域，應提供能夠讓學生去理解這些概念的環境，避免只著重在"效率"的情況發生，讓學生能夠在課業與休閒之間找到一個合適的平衡。

五、討論

本研究透過田野調查訪談了 13 位主動選擇在校園中「走彎路」的行動者，將訪談結果對照前述文獻與核心主軸，我們歸納出以下三點關於校園交通、空間與生活實踐的討論：

（一）空間的悖論：在「最便捷」的地方尋找「慢生活」

從訪談資料中發現，儘管受訪者試圖透過「走彎路」來脫離忙碌的校園節奏，但其選擇的場域仍高度受限於校園交通的脈絡。多數受訪者選擇靠近校門的大草坪作為放鬆場域，主因在於其位置顯眼且「容易到達」。

這呈現出一個有趣的空間悖論：學生雖然在心境上試圖抵抗「效率至上」的邏輯，但在空間實踐上，為了降低移動成本，仍傾向選擇「效率最高」能抵達的休憩點。這印證了本研究前述觀點，即校園交通設計對行為有著隱形的制約——當深處的休憩區缺乏便捷的動線引導時，學生的休閒實踐便容易被限縮在邊緣或過渡地帶，而非真正融入校園深處。

（二）心理的修復：從「忙碌」中奪回「存在感」

訪談結果顯示，對於絕大多數受訪者而言，這種在校園中暫時脫離軌道的行為，是理想大學生活中不可或缺的拼圖。無論是清大或外校學生，來到大草坪野餐或發呆，其核心動機皆是為了暫時脫離「忙碌且緊湊」的生產性時間。

五、討論

對照 de Grazia 的休閒理論，這些受訪者所描述的「慢下來」，並非單純的休息（rest），更是一種主動的心理修復。在課業與活動填滿的行事曆縫隙中，這種非目的性的停留讓他們得以從「學生」這個社會角色中抽離，重新感知環境與自我，在繁忙的校園流動中建立起心理的緩衝區。

（三）價值的重構：無用之用與未來的導航

針對「對未來的想像」這一提問，訪談資料提供了一個極具反思性的觀點：受訪者普遍認為，這段「走彎路」的時間雖然「不一定對未來的職業生涯有直接幫助」，但對於「內心理解何謂生活」具有深遠影響。

這回應了我們在核心主軸提出的「導航」概念。在過度強調績效與實用主義的大學教育中，學生往往焦慮於累積履歷；然而，我們的田野調查顯示，正是這些看似「無生產力」的獨處與省思時間，讓學生得以在學業之外，重新定義什麼是自己理想的生活樣貌。這種對生活價值的再確認，或許無法量化為成績，卻是學生在面對未來不確定性時，能夠穩定內心、確立航向的關鍵錨點。

五、討論

（四）小結：大學作為生活練習場

綜上所述，大學校園不應僅被視為知識傳遞的工廠或通過性的道路，更應是學生練習如何「安排生活」與「理解休閒」的教育場域。當我們的校園交通與空間規劃能容許更多「低效率」的漫遊與停留，而非僅著重於快速通過的效率時，才能真正支持學生在課業與生活之間找到平衡，發展出更完整的全人生活形態。

六、結論

本文研究指出校園交通不單只是移動的方式，也是健康促進的條件。當校園交通過度追求「快速通過」與「最優解」時，會降低學生在移動過程中進行停留、放慢與感受環境的可能性，因此校園動線設計不只需要服務於效率與管理需求，休憩、閒逛與非生產性停留也應該是校園動線設計需要考量的元素。本文通過訪談以學生的角度看待校園交通。以行動層次來看，「走彎路」是有意識地拒絕讓自己完全服從於「最優解」的動線安排，重拾對時間的主導性，作為一種對於效率至上的抵抗。在心理層面，「走彎路」所創造的空檔，具有高度的心理修復功能，在大學生活中，絕大多數時間都被賦予明確的生產性目的，而「走彎路」所創造的空檔讓學生暫時脫離社會角色的扮演與同儕競爭的焦慮，進行自我調節。在發展層次，「走彎路」脫離了平常的忙碌，重構理想大學生活的樣貌，對「內心理解何謂生活」具有深遠影響。總而言之，「走彎路」並不是浪費時間，而是學生生活中不可或缺的一部分，在這段時間，學生可以掌控自己，降低壓力，重新構建對未來的想象。

六、結論

而本文通過訪談結果亦發現學生雖然在心境上試圖抵抗「效率至上」的邏輯，但在空間實踐上，為了降低移動成本，仍傾向選擇「效率最高」能抵達的休憩點。印證了校園交通設計對行為有著隱形的制約，就算是故意「走彎路」拒絕自己服從與最優解也一樣會受到限制。因此校方應該通過空間規劃與動線設計加強對於目前較偏遠地區的功能性。

綜合來看，大學不僅是知識傳授的場所，同時也是學生學習如何安排生活與理解休閒意義的重要場域。校園動線不能過度以「最短距離」與「速通性」為導向，也應該同時將學生休閒的需求納入考量，若校園動線能在效率之外，納入生活意義與休閒實踐，將給予學生在學業、心理健康與人生方向更多幫助，建立更好生活與效率間的平衡。

七、附錄

資料來源(reference)：

- 王昱鈞、張宗琦、張伯茹（2024）。大學校園規劃對大學生健康促進生活形態之影響。戶外遊憩研究，37（3），49-80.
- 蔡瓊儀（2023）。都市設計機制對成功大學校園空間形塑之影響。國立成功大學碩博士論文。
- 袁孝維、曾煥鵬、余家斌、林一真（2017）。淺談台灣森林療愈發展之契機。台灣林業期刊，43，6。
- Samuel Elkington, Sandro Carnicelli et al. (2023), Leisure and the University, International Journal of the Sociology of Leisure, 6:1-9.
- de Grazia, S. (1964). Of time, work, and leisure. Beacon Press.



七、附錄

小組心得

- 心諮26 鄭海願

在進行這次研究之前，我其實和多數人一樣，習慣把校園交通視為一個「規則有沒有守好、動線有沒有順」的問題，很少認真去想交通設計本身，會如何影響我們每天在校園中的生活感受與時間使用方式。直到開始從休閒教育的角度重新看待校園交通，我才意識到，許多看似理所當然的「效率安排」，其實早已默默形塑了我們如何走路、是否停下來，以及是否還有餘裕去感受環境。

結合我自身的科系背景，特別是在心理與休閒相關課程中的學習，我逐漸理解到，休閒並不只是課業之餘的放鬆活動，而是一種與時間感、身體狀態與自我調節密切相關的生活實踐。然而，在現行校園交通設計中，「快速到達目的地」往往被視為唯一正當的移動方式，使得慢步走、停留甚至只是隨意逛逛，都變得像是一種不必要、甚至被打斷的行為。這樣的空間與制度安排，某種程度上也影響了學生如何理解「什麼樣的生活是被允許的」。

七、附錄

小組心得

- 物理29 吳嘉瑄

在小組主題由「校內交通的最優解」轉變為「繞遠路」後，我開始重新審視自己這一整個學期的狀態。原本我一直很喜歡透過「繞遠路」的方式，讓自己暫時脫離效率與目標的框架，與自己獨處、整理思緒。然而開學後，我卻發現自己幾乎沒有再留給自己任何這樣的空間，一整個學期被課業、報告與各種責任推著往前走，忙碌成了一種慣性，卻說不清楚自己究竟為了什麼而努力，只是不斷追求把事情「更快完成」。

學期初選修這堂課時，我原本期待它能與我參與的「馬胎推廣小組」產生連結，但回頭想想，我當初加入那個小組，其實並不是出於明確的研究目的，而是單純想走進馬胎古道，親近自然、放鬆身心，暫時逃離課業壓力，重新找回生活的平衡。隨著研究與討論的深入，我逐漸意識到，自己在不知不覺中把「效率」放在所有選擇之前，卻忽略了內心真正的需求。

這次以「繞遠路」為主題的研究，讓我重新反思行走的意義，也提醒我，慢下來、偏離既定路線，並不是浪費時間，而是一種誠實面對自己的方式。未來我希望能保留這樣的空間，在忙碌之中仍願意為自己繞一點路。

七、附錄

小組心得

- 人社29 高華傲

在將主題調整至「繞遠路」後，我才意識到可以將繞遠路視為一個主題。「繞遠路」這個主題將我的目光帶到一個新的地方。不論是在訪談中還是我的個人經歷，這都是每個人都會做的事，但我之前有意忽略它。因為這段時間是一段最沒有效率的時間，這種純粹理性的思考模式使我忽略了這個主題。但是在訪談的過程中，無論是有沒有考完期末考的人都有可能出現在大草坪上野餐，聊天，甚至是打麻將，這說明就算當下面臨怎樣的壓力，休閒對於每個人來說都是必要的。同樣經過訪談，每個人在訪談的結尾都表達了對悠閒生活的向往，因此我得出了一個結論，或許我們追求的不是理性和效率，而是追求效率後所得到的那段悠閒的時光。

通過這次的報告我意識到休閒對我的重要性，我不再將它只視為平時忙碌生活的附庸，而是一個需要在意品質的生活方式。「繞遠路」或許並非是沒有效率，而是在忙碌的生活帶來閒暇的習慣。

七、附錄

小組心得

- 物理29 紀博元

雖然報告的主題在期末的前一週由「校園交通的最佳解」變成了「在效率之外：年輕世代『走彎路』生活方式的經驗與意義」，對我們來說是一個很大的挑戰，但在做報告的過程中，也讓我真正的慢下來，試著繞遠路，不再汲汲營營的為了一個目標不停趕路，而是能慢下來欣賞周遭的事物，在為了這份報告，在校園內漫無目的的走來走去，到了一些自己從未到過的地方，看了許多我未曾看過的風景，或許，繞為遠不只是一種行為，而是一種心境，其實仔細一想，這次的報告也是如此，從本來得題目繞到了現在的題目，這或許不是最快能取得最好成績的方法，但也是讓我在這次課程中學到最多的，讓現在的自己能在被課業壓得喘不過氣時，躺在圖書館前大草坪放鬆，或在回宿舍時繞到教院或台積館附近走走，讓自己適度的放鬆，不再只考慮「效率」和「利益」，且在這樣的過程中看得更清楚自己想要的是什麼，而不是一直埋頭趕路，卻甚至不知道目的地在哪。

在這次修這門課我覺得真的讓我成長了很多，從一開始拿到一份報導不知所措，到現在能利用體制分析，快速串聯主軸，從容的在大家面前報告，也從本來不太敢向路人開口，到現在能輕鬆地完成訪談。

其實在選課前，大家總說這門課不輕鬆，但也許，這就是曾經的我繞的遠路吧。

七、附錄

小組心得

- 電機25 謝秉均

這門課程「科技與社會」是我大學的最後一門通識課，面對年紀相差許多的組員我原本以為在溝通和合作上會需要許多的磨合，但事實並非如此。不只如此，這次的經驗還讓我能夠根據自身的經驗在學弟妹需要的時候提供幫助和想法，並透過不同的視角和背景去的碰撞去創新。在這個過程中除了認識更多的朋友外也讓我能夠重新審視自己。本學期中我原本想以理性、工程化的想法去進行研究，但在這個過程中卻遇到了許多的挫折。在學期末時老師提議讓我們更換研究的方向，試著去看看那些「不合理」的行為和人背後的動機跟想法。雖然一開始我有些錯愕甚至抗拒，但在這次「走彎路」的過程其實我學到了非常多。在錯誤的過程其實並不是浪費時間，而是在了解過理性後才能更加體認到感性的價值。這次的報告我也有機會可以跟學弟妹分享自己平常會走的彎路，也希望他們未來四年的大學生活中也可以為他們帶來幫助！謝謝老師和助教提供了我們這次寶貴的學習經驗，就像老師講的「雖然現在看起來並沒有很實際的價值，但在未來這些才是沒辦法被人工智慧取代的能力」。

七、附錄

小組心得

- 數學29 蕭慕寒

「繞遠路」這個主題其實很有趣，它代表著一種在忙碌又緊湊的日常生活中一種悠閒的展現。而悠閒的展現並不一定只能是像這種到處走走的方式，也可以是靜下來慢慢讀一本書，亦或是獨自坐在海邊，聽著海風，看著那無邊無際的海洋，度過一個下午，而這也是我想做但又找不到一個強烈的契機去做的一件事。或許，不管是從短期的角度來看，亦或者是從長期的角度來看，“悠閒”不一定是一個一定要做到的事情。身處在一個追求效率的時代，我們不一定能夠去適應或著是享受慢下來的生活，畢竟我們已經適應且被緊湊的日程牽著鼻子走，慢下來很有可能反而是一種折磨。但說到底，“悠閒”是不是必要的難以查證，我們無法去對比沒有悠閒的生活以及擁有悠閒的生活，就像是我們無法得知如果二次世界大戰最終的勝者是軸心國的話這個世界會發生甚麼事情。所以悠閒到底是不是必要的呢？反正對我來說是必要的，只不過我並不知道我會需要多少的悠閒時間，畢竟我的生活和心態及想法都還在隨著時間變化，我無法得知未來的我會怎麼想。更何況“悠閒”只是一個相對的主觀概念，正因為有“緊湊”的生活，才會有所謂的“悠閒”的生活，而每個人對於悠閒的理解也不太一樣。總而言之，悠閒是需要我用一生去理解它在我心中究竟占了多少位置的一個抽象的概念。

藉由這次的報告，我能夠從其他人對於悠閒的想像中獲得一些不同面向的理解，也算是一種自我的成長吧；人本就是藉由自我的學習以及對他人的模仿來獲得成長，而在對他人的模仿的過程中，也會加入一些自己的改良跟理解，把它內涵成自己的東西。此外，我也能重新審視自己對於悠閒的看法，慢慢去摸索何為“悠閒”

七、附錄

小組分工與負責範圍

一、研究問題 | 二、相關面向

鄭海願

三、核心主軸 | 四、田野研究資料

謝秉均、紀博元、吳嘉瑄

五、分析與討論

蕭慕寒

六、結論

高華傲

訪談

紀博元、謝秉均、鄭海願
蕭慕寒、高華傲、吳嘉瑄

