

從性別友善廁所探討性別平權的實質意義

學號：110033126 系所：動機 25 姓名：陳品瑜

性別友善廁所，即是透過空間配置，讓無論男性、女性、中性或跨性別者都能自在使用之廁所。其中，便器的擺設位置，也有所不同。以新北市推動的性別友善廁所為例，每一個隔間僅有一種便器，並在門上標示。另外一種，以清華大學的「無性別廁所」為例。一間廁所設置多種便器(坐式或蹲式，加上小便斗)，讓使用者進入廁所後，可以在隱蔽空間選擇所要使用的便器。以上兩種廁所，均是以達到廁所去性別化的目標，補充一般二分法廁所。

作為現代社會，具現化性別平權的重要想法，清華大學在人文社會學院的四樓也有設置一間無性別廁所，供所有人使用，無論生理性別。其目的包含增加女廁(人社院的女學生數多於男生)，以及配合跨性別者的需求等。透過空間設計，提供廁所空間使用效率。然而，這項措施卻沒有被擴大施行，反而僅侷限於部分區域。廁所數量少和地理位置偏僻的現象，可以片面被解釋為空間上的不足、資金問題，或是展現學校因應社會潮流，所交出的一項「成果」。

以上的理由，屬於現實面，理性角度的探討。然而，我不禁省思，性別友善廁所背後的意義，體現目前多元化社會的趨勢，但同時倒映出以往傳統社會狹義性別觀念的影子。

在早期社會，人們的排泄地點僅是一個個的茅坑，既沒有的隱私空間劃分概念，更沒有性別之分。隨著衛生觀念的提升，「廁所」的概念才被提出並實現。然而，父權社會體制下，「男主內，女主外」的社會觀念，讓廁所的設置目標族群限制在男性。直到二十世紀初期，女性進入公共空間(例如職場)，踏出家門，女廁的需求才逐漸浮上檯面，也開始有性別研究學者呼籲增設女廁。¹

這項轉變可以從兩個面向解釋。首先，在當時的社會背景之下，追求女廁建設已經是某種程度的「男女性平權」。如廁(排泄)作為人體基礎的生理需求，卻受制於社會結構下，性別所代表的社會地位和權力/利，剝奪女性的如廁權益。而女性為自己爭取權益，挑戰社會僵化規則，背後展現婦女省思自身權利，跳脫家庭責任禁錮，建立獨立思考的價值。

然而，這項轉變同時隱藏著「男女有別」的想法，除了生殖器官上直觀的生理性別二元，更體現強化人們對於性別的劃分，即所謂「社會性別二元論」。同樣為人，滿足同樣的生理需求，為何不能直接設置無性別之分的公共廁所？或許問題的解答，仍回歸到傳統父權社會的影響。當時進行政策決策的多為男性，而以父式權威的邏輯，女性做為社會的弱勢族群，進入「公」共空間應當受到額外的保護，避免男性的騷擾，以保護女性的貞潔，同時維護女性在社會上或是家庭中的名節。²女廁的設計雖然使女性的生活環境更為友善和便利，卻逃離不了父權社會的縮影，依然是以一個旁觀者的地位主導。而女性最初爭取的「女廁」，

¹ 引用自婦女聯合網站 2016/10/07 電子報，〈無性別廁所/性別友善廁所的流變與簡介〉，(網址：<https://www.iwomenweb.org.tw/cp.aspx?n=1E5768EC527FC331/>，瀏覽時間：2022/01/12)。

² 引用自女人迷網站 2016/06/03 文章，〈廁所的性別論戰：我們應該分男廁女廁嗎？〉，(網址：<https://womany.net/read/article/10811/>，瀏覽時間：2022/01/12)。

同時也隱含了畏懼異性所帶來的壓迫、恐懼，選擇建構屬於同性別的同溫層，保障自身安全。

現今，隨著多元性別觀念的建立，原有的性別觀念也被補充、更新。例如「跨性別者」，即是指性別認同、行為舉止、外貌與裝扮等，不同於主流社會既定印象中，生理性別對應的性別樣貌。

而這群異於傳統男女性別的人，同樣面臨了二十世紀初，女性對於排泄需求的不便利和壓迫。舉例而言，生理性別為男性，心理性別為女性者，進入女廁時，不僅會被旁觀，更有可能被視為性騷擾的罪犯，遭到驅逐。然而，在男廁如廁，又會使其感受到不自在。葉永鋕事件，即是使社會開始重視校園多元性別議題，重要的轉捩點。一位有著陰柔氣質男孩，因為個性與性別印象不符，遭到同學霸凌。為了避開同學，他獨自在上課時間如廁，而這也導致不幸意外發生時，錯失搶救時間。如同蔡依林在歌曲玫瑰少年中的歌詞，「我們都 從來 沒忘記/你的控訴 沒有聲音/卻傾訴 更多的 真理/卻喚醒 無數的 真心」。雖然無法挽回一條年輕生命的消失，於此同時卻推動了臺灣性別政策的建立，包含性別友善廁所的概念。

如本文初提及，性別友善廁所的設計是為了改變性別二元廁所，破解性別屏障，回歸到對「人」的關懷，讓所有人都能使用同一空間如廁。其優點避免性別的二分法，使跨性別者如廁的時候不用受到異樣的眼光和騷擾，進去廁所的時候，不用受到廁所門牌(男/女廁)的定義劃分、去除「性別檢查」。與此同時，也可以確保一般性別者(男、女性)同樣可以使用該廁所，而不是再劃分出另外一個特意針對跨性別者的全新的空間。

而持反對意見者，認為性別友善廁所會帶來以下問題。首先，許多性別友善廁所建立在一般男女廁所旁邊，其立意其初是尊重每個人的選擇。然而，在男女廁所還沒有完全去除之前，許多民眾會擔心，進入性別友善廁所後，被貼上異樣性別的標籤。再者，畢竟我們無法直接從外貌，直接判斷每個人的性別，因此或許會遇到披著羊皮的狼(大多被認知為男性)，潛伏在廁所當中，造成安全上的疑慮，減低廁所的隱蔽性。

從表面上，其實可以有解決這兩項問題的可能性。關於標籤化的問題，若可以單獨設立性別友善廁所。以清華大學為例。男女廁和性別友善廁所距離相當遠，等於學校直接視其為男、女和跨性別者的共同如廁空間。一方面除了可以確保跨性別者的權益，同時可以節省單獨分開設立男、女廁所需要空間。關於安全性的問題，可以透過廁所內部隔間的設計，以及各式安全措施的裝設(例如緊急按鈴)而得到改善。以清華大學的性別友善廁所為例。廁所門縫盡量縮小，隔間牆壁除了增高，上方也採用L型的擋板設計，阻擋偷窺者由上方窺探。安全措施相較於普通男女廁，更加完善，以減少意外的發生。

然而，在這些反對意見討論的背後，可以隱約感受社會的陰暗面。首先，性別友善廁所的設計和法律的訂定，雖然多少參考多元性別者，少數眾的意見，但仍然是站在普通性別者的角度思考、猜測跨性別者可能的需求。然而，每個人生

活的空間為平行宇宙，我們永遠無法真正地踏入其他人的世界，「同理」異於己者的經驗、生活感觸。而這也好似回到二十世紀初，女廁設立時所發生的窘境。過往，弱勢族群的權益受到父權社會的壓迫；如今，縱使社會相對開放不少，少數族群依然後到主流社會的主宰。

再者，目前社會風氣，雖然傾向支持多元性別者，大部分人卻懼怕被「誤認為」其他性別者，害怕被其他人在背後談論、懷疑。對於原有的社會系統，性別二分法仍是主流，而超出這個定義範圍的性別被視為「汙染」的存在，脫離原有體制。在這樣的社會背景下，雖然某部分跨性別者，願意站出來為自己發聲，但無形中產生的社會壓力，讓跨性別者不願意證明自己的性別，更讓二分性別者沒有化解誤會的勇氣。當一位女性（生理、心理女）被誤為男性，大多都能坦然地說：「不」，甚至說：「對，而且這些（男性友人）都是我兄弟」。然而，若被誤認為同性戀、跨性別者，大多人都會急於否定，好似提到了禁忌詞語，徬徨地撕掉這個標籤。

而這樣的社會現象，讓我不禁省思，我們所謂的「平權」，是否只是制度上不斷的革新，然而思想上卻仍舊進步緩慢，仍受制於傳統的性別二分，害怕脫離了社會規則。當聽到周圍的人，鼓起勇氣提及自己的性別，我們選擇尊重和祝福，然而當這件事情發生在自己身上，我們卻退卻了，害怕沾染上多元性別者的角色定義。儘管相較於早期社會，性別觀念鬆動不少，然仍可以發現守舊思想的縮影。

從父權社會，到性別二分的世界，再到性別多元的社會，感覺這個社會不斷地接收新思想的挑戰，卻不願屏棄舊有思想，持續依循著一個固定的社會脈絡，在一片混亂當中，尋找固定法則，強制將所有人拉入同一定義。而生活在裏頭的人們，有些選擇站出來，真正落實行為、思想上的性別尊重，但也有一大部分的人仍舊蜷曲在同溫層、舒適圈中，鼓勵其他人，將他們推出同溫層，協助他們找尋歸屬，卻始終沒有放開自己的思想。主流社會畢竟是主導世界的重要角色，始終以旁觀者的角度，評判事物應有的發展。

對於此議題，我始終期待著，未來的某個時間點，人們的拿掉性別定義產生的壓力，恣意地生活在這個世界上。在此之前，我認為要先去除關於性別僵化的思想，不僅是接受其他性別者，更多的是認知到「這些僅僅是社會賦予的定義」，將其想像為一個身分認定、身分證上的某一格資訊。或許這個定義對於制度規範上是重要的（例如人口統計），但脫離制式層面，這些身分認定就不是這麼僵化和必要的。我認為「無性別廁所」已經朝向空間公共化的想法邁進，將所有人納入同一區域，共同解決身為人重要的生理需求。不過，與此同時，人們的思想也應該革新地更為全面，而非僅僅是你尊重我，我尊重你如此不完整的平權概念。

課程心得

當初上第一堂課的時候，我就感覺到自己沒辦法完全跟上老師的思想，有好多論點想法都是老師提出來後，才發現原來自己可以這樣想事情，可以從某個角度重新切入。另外，第一堂課同學對於文本分析的精確程度也讓我嘆為觀止。雖然日後的文本分析，我覺得我做得很爛（慘），不過每堂課聆聽老師、同學的分享，才慢慢認知到自己所欠缺的分析，以及吸收、消化知識的能力。有時我會打開筆電、手機或拿出筆記紙，記錄下我覺得老師上課時，提及的概念、論點，無論我是支持抑或是反對。不只是為了寫社團的五篇心得，更是希望自己可以培養像老師、同學一樣的思考邏輯，以及豐富自己的想法。題外話，我覺得五篇課後思答的用處良多。在寫文章的時候，為了健全自己的想法，或是純粹被引起興趣，除了在課堂中接受到的資訊，有時我會透過這個機會，另外去接觸網路上的各式想法，也能在這個過程中找到屬於自己的論點，總結自己心中原本雜亂的想法。

整個學期中，老師從一開始抽象的概念（家、私有空間），一路談到實質的議題（公共空間劃分），也讓我注意到原來周遭空間都具有其意義，並非只是健全人們生活的功能性。而同學的報告（文本或是專題），讓我從其中找到想法上的共鳴，用別人的眼睛在看世界。簡而言之，雖然一開始其實發現自己對課堂資訊的理解有些吃力，但我仍舊覺得這是一堂很有趣的課，每次到課都像在聽故事一樣，時不時找到能歸納、整理出我心中想法的論點。謝謝老師這學期的指導！