國際化政策下的校園互動張力：語言差異對清大來台國際學生校園適應影響之體制分析

第五組 廖芯霈、張茹燁、許均涵、吳沁潔、曾敏綺、李孟澤、王鷹善、侯宗吉

報告大綱

一、研究背景與問題意識

二、相關面向：文獻探討

三、核心主軸：

- 研究架構總覽
- 學生整合模型 Student Integration Model
- BICS / CALP 生活語言與學術語言
- 語言資本 Linguistic Capital
- 認知負荷與語言焦慮

四、田野與研究資料

1. 外籍生訪談
2. 制度面訪談
3. 研究遭遇困難

五、分析與討論

六、結論與建議

七、附錄

1. 小組分工與負責範圍
2. 個人心得
3. 本組發展之指令集

一、研究背景與問題意識

研究背景：清華大學國際化發展趨勢

近年來，台灣高等教育在少子化、全球人才競爭與大學排名壓力下，逐漸將「國際化」視為重要發展方向。

根據大學問網站整理教育部統計處的資料，**清華大學作為具代表性的研究型大學，憑藉理工、半導體等吸引大量境外學生。**

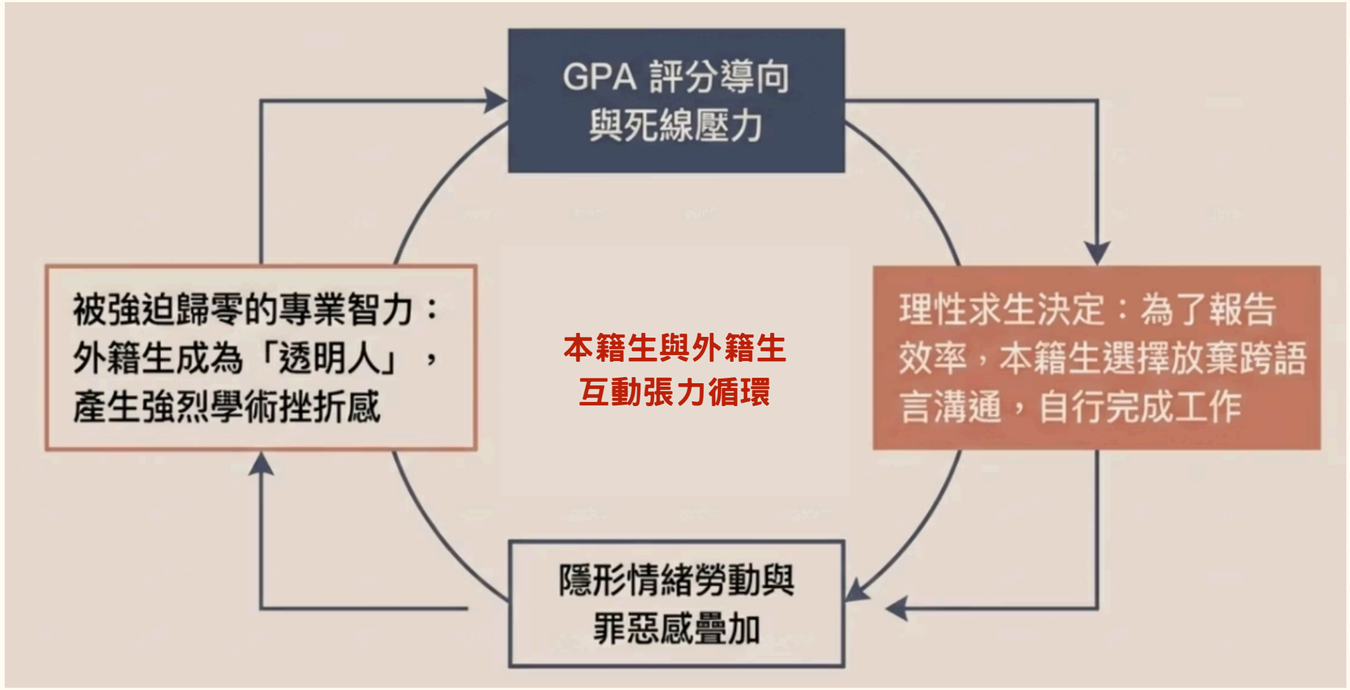
大學問編輯部 (Ed.). (2026, May 6). 114學年 台灣最具國際化招生量能15所大學出爐. 大學問. https://www.unews.com.tw/News/Info/10728

114學年 台灣國際化招生量能前15強大學

排名	學校	學位生	博士班	碩士班	研究所比例
1	國立臺灣大學	3,513	575	1,020	45.40%
2	國立臺灣師範大學	1,942	219	593	41.80%
3	國立成功大學	1,933	386	488	45.20%
4	國立清華大學	1,823	390	445	45.80%
5	國立政治大學	1,356	210	436	47.60%
6	國立臺灣科技大學	1,345	471	488	71.30%
7	國立陽明交通大學	1,315	413	430	64.10%

問題意識

本研究的起點來自**我們與外籍同學 Bill 的實際相處經驗**。
在課堂分組討論中，我們為了效率經常使用中文並加快語速，忽略了 Bill 因語言、資訊差與課堂互動節奏難以即時參與，被迫置身事外。



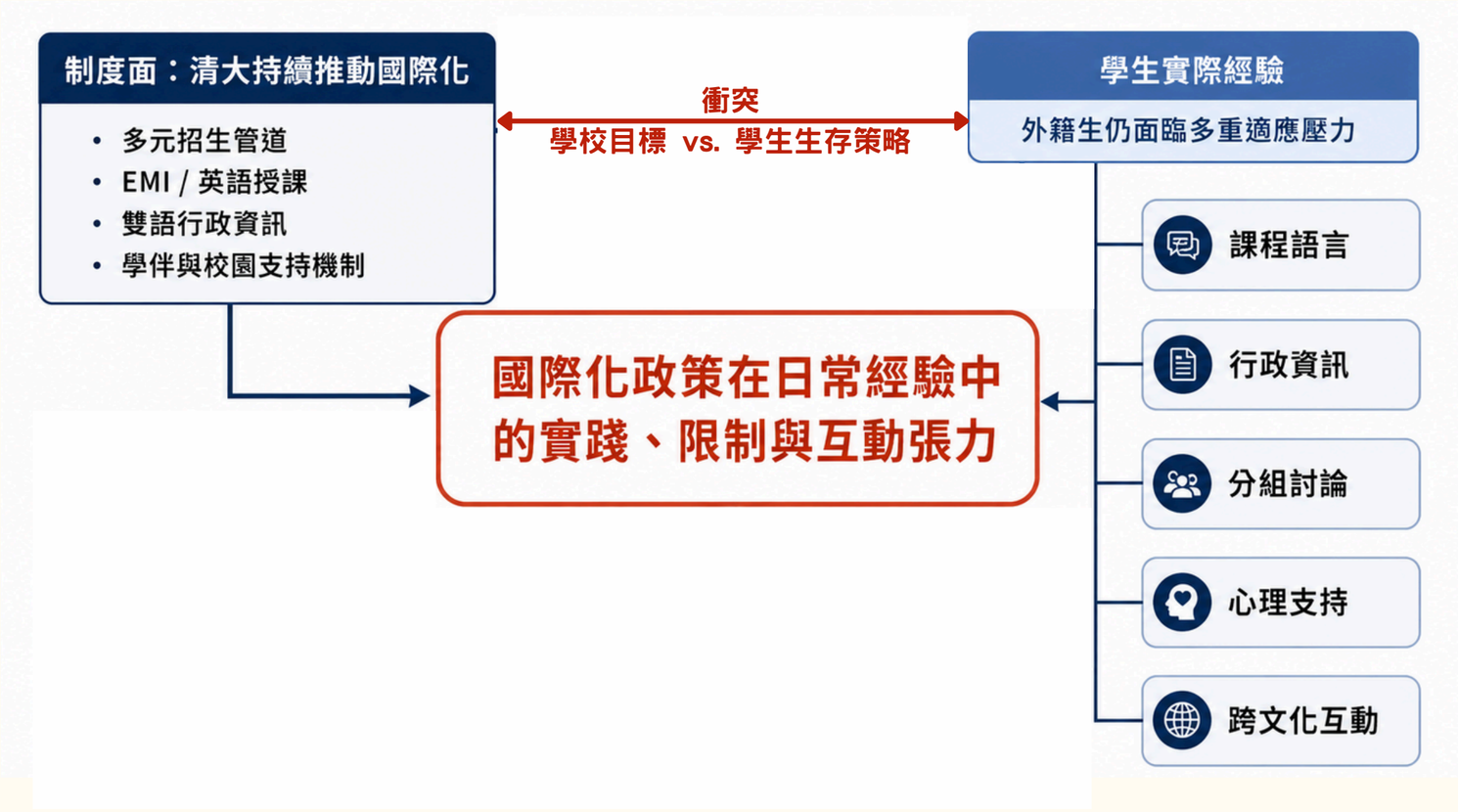
Bill 等國際學生本身具有高度英文能力與專業技能，但仍難以完全適應清華的課堂環境、選課制度與人際互動模式。

我們開始意識到，國際學生的適應問題不能只被簡化為「中文不好、英文解決」。

圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

問題意識

體制傾向認為外籍生應主動適應台灣學術環境，
適應不良則歸因個人素質



我們想進一步探討：

外籍生在清華的學習與生活中感到被排除，問題出在哪？

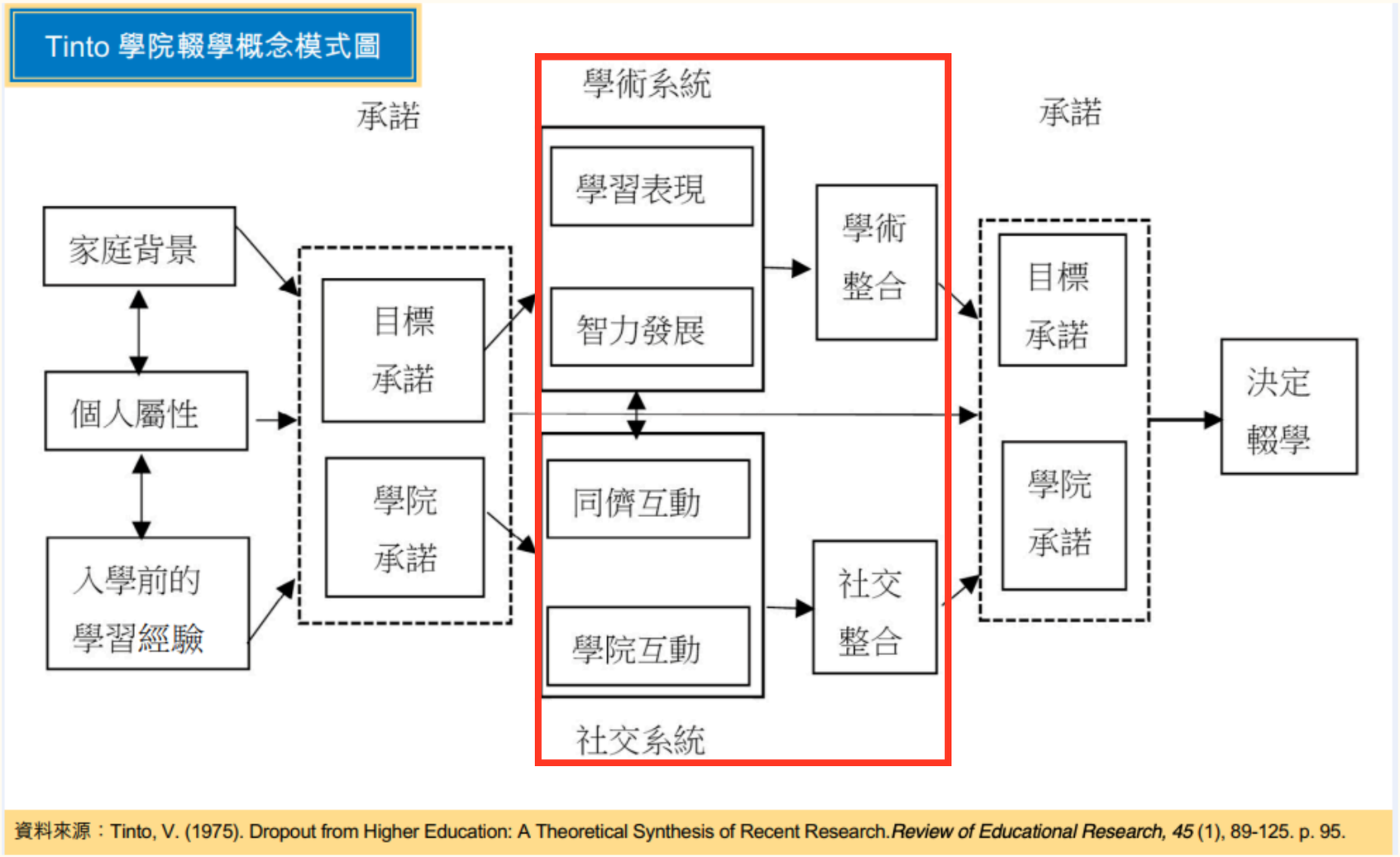
背後反映的是個人語言障礙，還是校園國際化尚未真正落實的結構性問題？

本研究深度訪談了八位在台時間一年以上的外籍生，從語言與溝通、課堂參與、分組合作、選課制度、行政資訊、學生組織與校園支持等面向，分析外籍生在清華的學習與生活適應經驗。進一步反思清華的國際化是否只做到招生就戛然而止。

圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

二、相關面向

文獻探討：TINTO學生整合模型

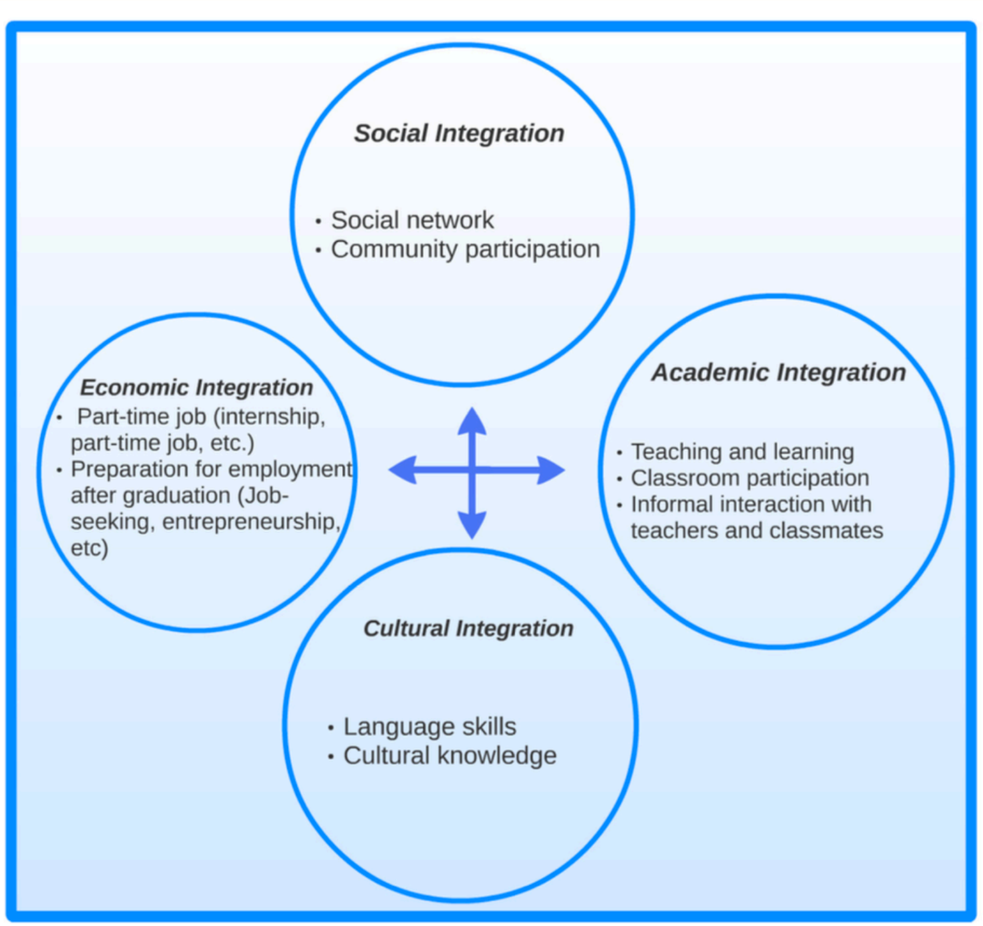


資料來源：Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research.*Review of Educational Research, 45* (1), 89-125. p. 95.

圖片來源：https://mirror1.dsedj.gov.mo/ebook/tmag/69/p33-38.pdf

Vincent Tinto(1975)認為學習情況包含學術整合(Academic Integration)，學生對課程內容及學校資源的融入程度；
以及社會整合(Social Integration)，學生與同儕、教師的互動及關係。
且學生的學習表現與學術整合程度相關，參與課堂活動及與教授建立積極互動是成功的關鍵。

文獻探討：TINTO 理論的擴充



傳統 Tinto 模型最初的設計背景是針對「本土學生」，因此只將焦點放在「學術整合（Academic Integration）」與「社交整合（Social Integration）」，但國際學生的真實處境遠比本土學生複雜。

在針對「在芬蘭留學的中國大陸學生」進行深度訪談後發現，國際學生在異國的適應不僅僅是「課業學習」和「交友」，還牽涉到更深層的跨文化生存與經濟獨立問題。

因此作者再引入文化整合（Cultural Integration）及經濟整合（Economic Integration）來擴充理論框架。（Li & Pitkänen, 2018）

Li, Hanwei & Pitkänen, Pirkko. (2018). "Understanding the Integration of Mainland Chinese Students: The Case of Finland," Nordic Journal of Migration Research. 8. 107-115.

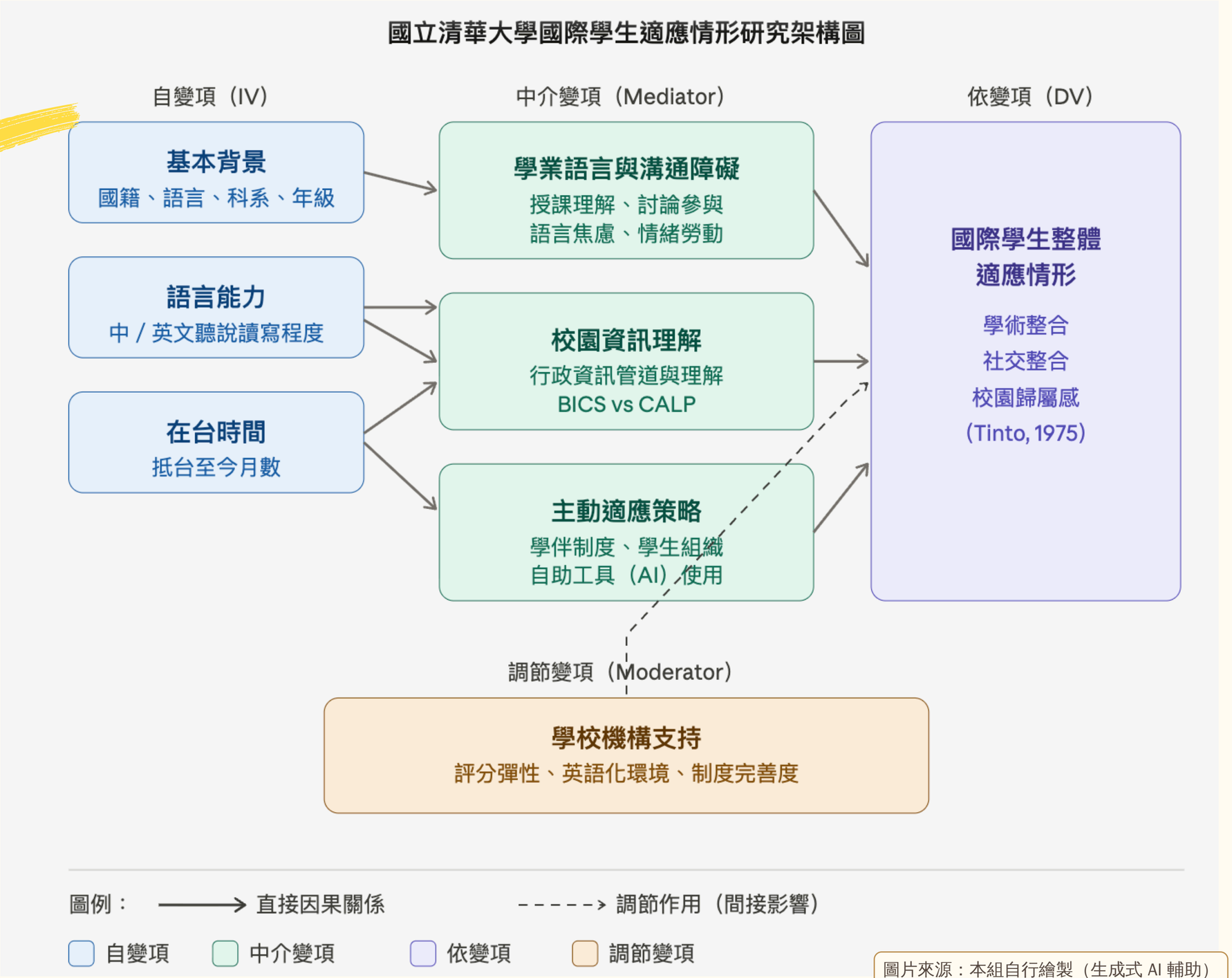
三、核心主軸

訪談面向



圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

研究架構總覽



圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

研究架構總覽

- 本研究架構藉由四個變項（人口背景自變項、影響干擾中介變項、調節變項、依變項）來探討外籍學生的學術適應情況。
- 背景自變項：國籍、母語、系級、中英文程度、課堂及生活最常使用的語言、來台時長及原因、選擇本校原因
- 學習過程中遭受干擾的中介變項：學業語言與溝通障礙、校園資訊理解、主動適應策略
- 調節變項：學校機構支持
- 依變項：適應情形（學術整合、社交整合、校園歸屬感）。

理論介紹：BICS（基本人際溝通技巧）和 CALP（認知學術語言能力）

中介變項（Mediator）

學業語言與溝通障礙

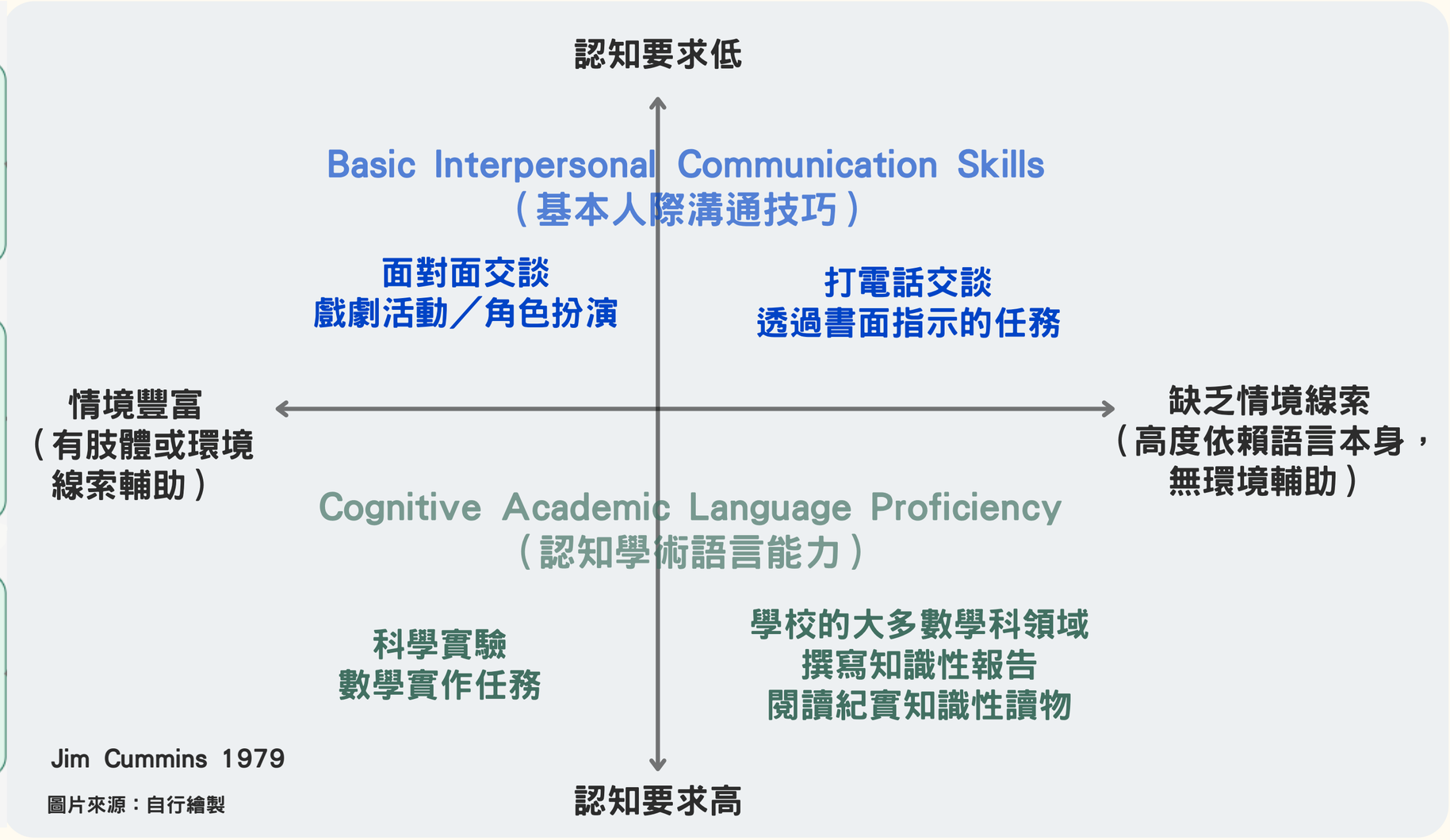
授課理解、討論參與
語言焦慮、情緒勞動

校園資訊理解

行政資訊管道與理解
BICS vs CALP

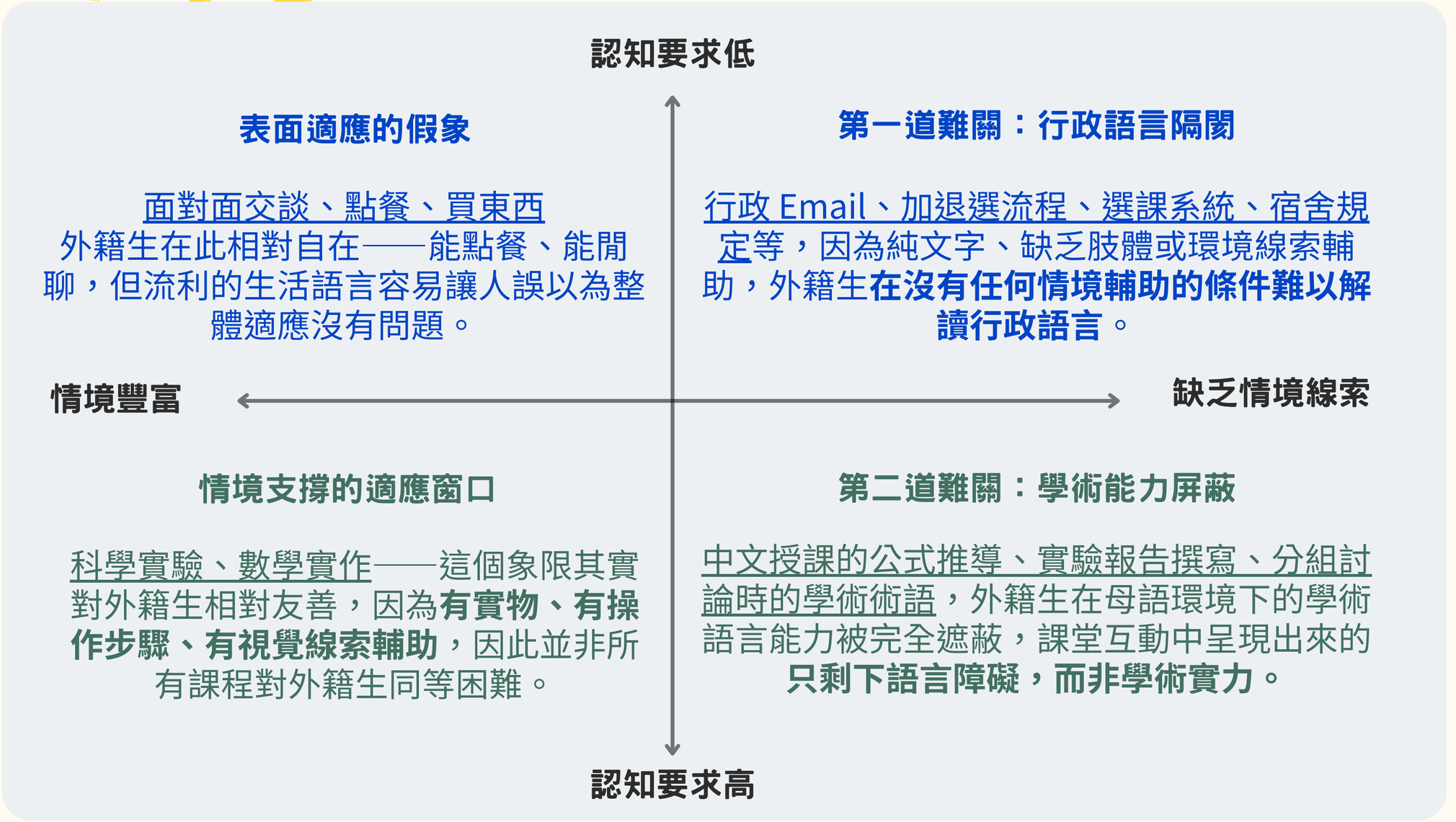
主動適應策略

學伴制度、學生組織
自助工具（AI）使用



圖片來源：自行繪製

體制國際化政策下的課程難度結構差異



自變項：語言資本（Linguistic Capital）

自變項
（個體資產）

語言能力(語言資本)

中/英文聽說讀寫能力

- **核心來源：Pierre Bourdieu（1991）將語言視為一種資本形式，其價值不由語言本身決定，而由「市場」決定——即某個特定場域中，哪種語言被認定為合法、有權威、值得被聽見。**
- **在清大這個「校園市場」中，合法貨幣有兩種：學術中文（課堂發言、報告、師生溝通）與特定英文脈絡（EMI課程、國際學術討論）。外籍生持有的語言資本若不符合當下場域的流通標準，即使其知識內容完整，也無法有效兌換成課堂參與、成績表現或人際資源。**

語言資本如何在清大校園中運作

課堂層次

發言權的剝奪。分組討論以中文進行時，外籍生即使懂得答案，也因語言資本不足而被迫沉默或依賴他人翻譯，其學術能力在互動中被系統性低估。

行政層次

資訊獲取的不平等。選課資訊、考古題、非正式評課群組，這些資源透過中文社交網絡流通。缺乏中文語言資本的外籍生，被排除在這套非正式資訊市場之外，形成制度性資訊落差。

人際層次

社交資本的連動效應。語言資本不足導致外籍生難以在分組合作中貢獻對等價值，進而強化本地生對外籍生「能力較弱」或「參與度低」的刻板印象，形成自我強化的排除循環。

語言資本的匱乏，不只是溝通問題，而是一種讓外籍生在學術體制中持續處於結構性弱勢的機制。

中介變項：語言焦慮（Language Anxiety）

學業語言與溝通障礙

授課理解、討論參與
語言焦慮、情緒勞動

- 學理定義：
- 由 Horwitz、Horwitz 與 Cope（1986）定義，指個體在使用非母語溝通時產生的焦慮、緊張與自我懷疑。
- 在本研究脈絡中，外籍生的語言焦慮並非單純源於能力不足，而是由「語言能力不足」與「制度性期待落差」共同觸發。
- 此外，根據認知負荷理論（Sweller, 1988），同時處理「聽懂中文」與「理解專業內容」兩項任務會排擠深度思考的認知資源，這解釋了即便中文能力較強的學生，在面對高密度專業術語時仍感吃力的現象。

理論創新：擴充依變項的內涵

原始 Tinto 模型的依變項（DV）是「輟學決策」，中介路徑是學術整合與社交整合。本研究不以輟學為終點，而將依變項重新界定為「國際學生整體適應情形」，並在原有的學術整合與社交整合之外，新增三個維度：

行政資訊整合	語言資源整合	制度支持整合
外籍生能否有效取得並理解**選課、簽證、宿舍**等行政資訊。這是適應的零層基礎，也是訪談中被提及頻率最高的障礙，其理論地位應視為學術整合與社交整合的前置條件。	外籍生能否獲得足夠的語言輔助資源，跨越 BICS 與 CALP 的鴻溝。此維度將語言能力從「個人背景變項」重新定位為「制度是否提供足夠支援」的結構問題。	EMI 政策的落實程度、評分彈性與畢業學分認定是否對外籍生具有實質包容性。

四、田野與研究資料

研究者經驗：組內外籍生 Bill

BILL DECHEN HOUWARD | INDONESIA | CHEMICAL ENGINEERING Y2 | MOLDEX3D INTERN

THE REALITY CHECK

I saw early that Taiwan's rigid learning procedures would put me at a disadvantage if I followed the predictable flow. So I didn't. I pivoted hard studied necessary skills on my own, hunted internships independently, built a network where English IS the lingua franca.

HOW I BUILT THIS POSITION

"Landed 2 internships before Y2 ended (Lite-on + permanent Adaptive Dev & AI Engineer at Moldex3D) Networked online where English is the default GitHub, Discord, Twitter/X, international dev communities Went to high-level events with Taiwanese AND international companies — ensuring English is usable and I can get clients who speak my language Freelance clients reaching out because the work speaks for itself"

IT'S NOT ALL PROBLEMS

Professors allow English submissions when asked. The international student community becomes your first support network. Taiwanese classmates are patient once they know you are trying. AI tools changed everything - what took hours now takes seconds.

Adaptation is not about becoming Taiwanese. It is about building a life where you can contribute fully while still being yourself

外籍生訪談

研究對象的選取條件：

1. 排除短期交換生，聚焦於來台攻讀大學等學位的「學位生」。
   因學位生必須受到學校 GPA 評分標準、畢業學分與必修課程（如體育、全英文/全中文專業課程）的體制規範。

1. 排除母語為中文的華僑、新住民二代等學生。
- 確保我們觀察到的語言障礙，是真實建立在 Cummins 理論中的「BICS（日常語言）與 CALP（學術語言）落差」之上，而非被母語優勢所掩蓋。

1. 刻意選取來自不同洲際（如東北亞、東南亞、歐美、非洲）且就讀不同科系的外籍生。
- 不預設特定國籍一定會遭遇特定困難，而是透過背景的最大變異，讓不同文化條件下的外籍生敘說他們在相同體制下的真實互動經驗。

制度面訪談-PROF. LIN, PEI-CHIH FROM IBP

- 為了補充外籍學生主體經驗之外的制度端觀點，本研究訪談 IBP 國際學院學士班導師Lin, Pei-chih。
- 目的並非單純介紹學校有哪些制度，而是希望理解清大在國際化政策推動過程中，**如何招收、安排與支持國際學生**，以及這些支持在實際運作時可能**遇到哪些限制**。

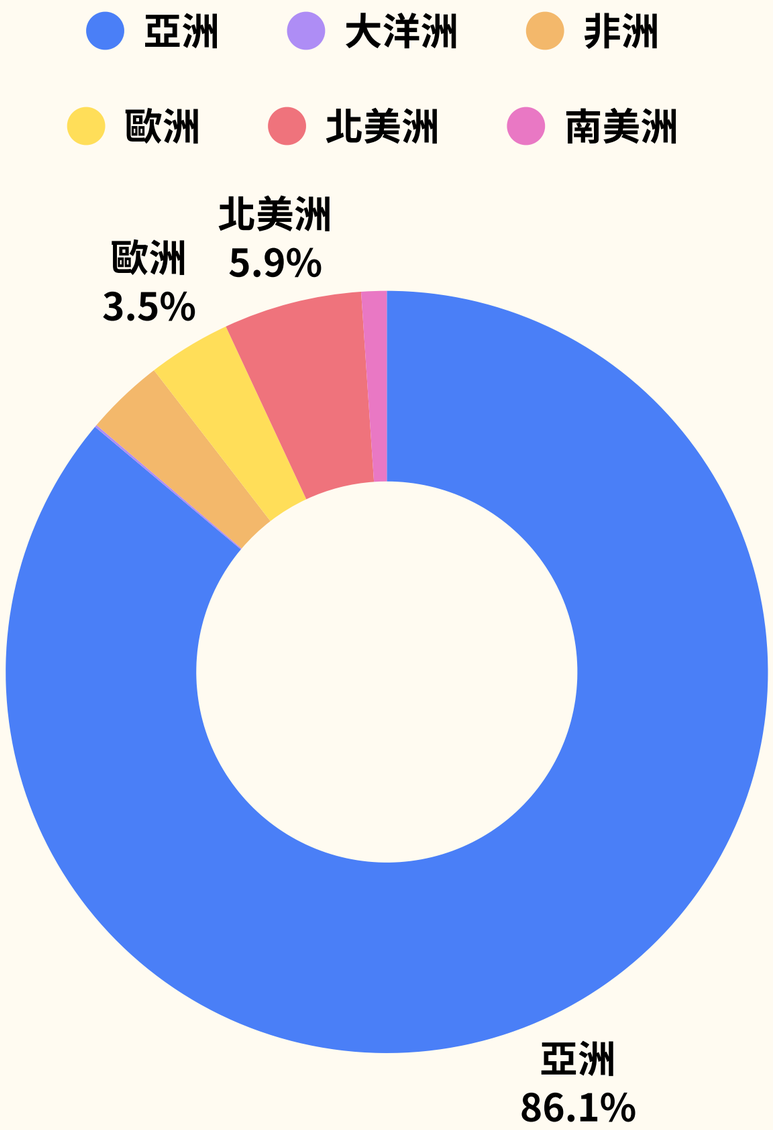
從「學生感受到的困難」進一步理解「制度端如何看見與回應這些困難」

遭遇困難

探討團體訪談的可行性

清大在全球上面的招生以亞洲為主，實際上，約團體訪談和其他洲別的可能性不高。

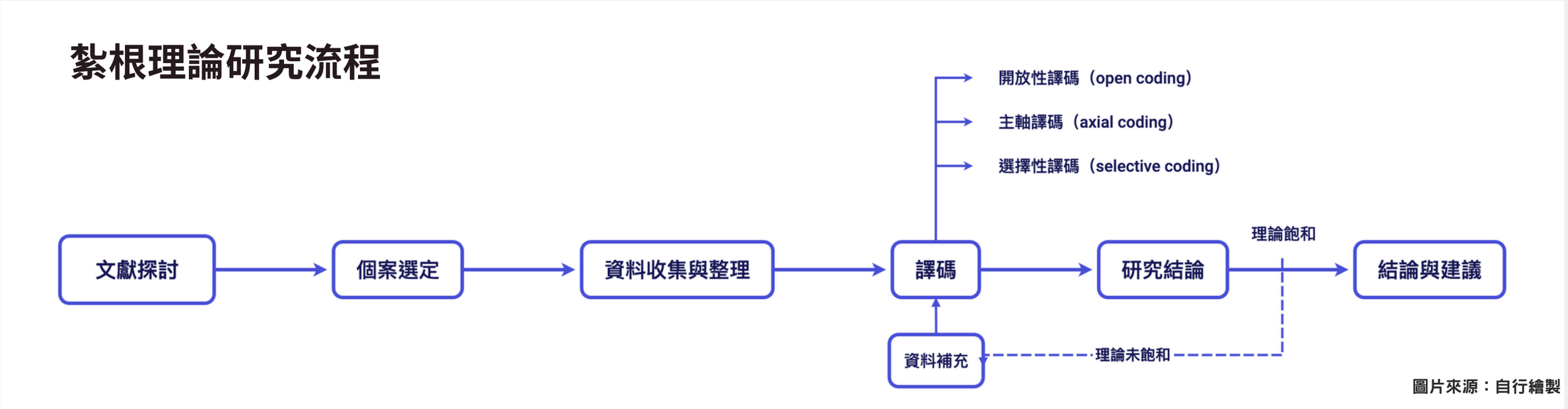
114下學期各洲別外籍生國籍比例圓餅圖



圖表：本組依招生統計資料整理繪製

五、分析與討論

資料分析法：紮根理論（Grounded Theory）



圖片來源：自行繪製

- 從實踐經驗中發展理論，廣泛使用實地觀察和深度訪談的方法收集資料，強調從行動者的角度理解社會互動、社會過程和社會變化。
- 強調從資料中提升理論，認為只有通過對資料的深入分析，才能「歸納」，從下往上將資料不斷地進行濃縮，形成理論框架。

資料來源：維基百科

受訪國際生基本資料

國籍	科系／年級	中文能力	英文能力	核心適應問題
A.越南	教科系大一	中等	中等	中文授課、專業詞彙、分組跟不上
B.印度	天文所博士	零基礎	接近母語	交友困難、中文課不適應
C.馬來西亞	資工大二	HSK6 / TOCFL C2	高	技術詞彙、行政資訊翻譯不準
D.越南	科管大三	C1	IELTS 7.5	快速中文、行政中文、俚語
E.奈及利亞	EECS 大二	低	母語	選課、宿舍、膚色與刻板印象
F.緬甸	外文系大一	HSK3	IELTS 8.5	生活中文、點餐、社交圈
G.印尼	生醫相關大一	可溝通	IELTS 7.5	學術詞彙、語言轉換
H.印尼	化學系大二	A2	IELTS 8，接近母語	英文課不足、中文學術用語、選課與行政資訊

國際生訪談內容分析

求學動機


大學選擇清華的拉力分析
根據 8 位受訪者訪談整理｜數字為提及人數（可重複計算）
1 學校排名與聲譽 n=6
• 國內排名高
• top school in Taiwan
• 學術聲譽強
2 科系與課程資源 n=3
• 科系選擇多
• 商管與科技領域強
• curriculum 佳
3 國際化與友善環境 n=2
• 外籍生友善
• 國際化學習環境
4 就業與產業連結 n=2
• 鄰近新竹科學園區
• 畢業後工作機會多
選擇清華
(NTHU)
5 語言與文化體驗 n=1
• 想學中文
• 體驗台灣文化
6 經濟支持 n=1
• 獎學金支持
7 現實條件與入學機會 n=3
• 只有清華錄取
• 其他學校截止或未錄取
8 生活環境與氣候 n=1
• 相較台北較涼快
• 作為生活條件考量
重點觀察
「學校排名與聲譽」仍是最主要拉力；「科系資源」「國際化環境」與「就業連結」也是重要因素；
此外，也有受訪者因獎學金、錄取結果、截止時間、以及生活環境與氣候等現實條件而選擇清華。
資料來源：社會文化分析訪談資料整理

AI協作

語言差異與授課理解能力

無法快速語言轉換，容易被低估能力

- 越南教科學生：自己很努力，但專業詞彙讓她無法完整呈現能力。
- 馬來西亞資工學生：自己懂內容，但中文說得慢，可能被認為不主動。
- 越南科管學生：中文很強，但仍需要處理技術詞彙轉換。
- 印尼生醫學生：討論課若使用中文，很難即時理解；轉成英文也不一定能完全掌握脈絡。
- Bill：full fluency is not required for belonging.

語言差異與授課理解能力

無法快速語言轉換，容易被低估能力

由於科系的區別，有些課程僅以中文授課（教育學群），因此產生認知負荷，使得國際生能力被低估。在課程本就具有難度的情況下，在理解授課內容前，外籍生必須額外處理翻譯、詞彙轉換跨越語言障礙。

當外在負荷過高時，反應時間拉長，學生無法真正投入於學習內容，更別說進一步的建構知識、提出想法。

但從Bill的回答可說明，國際生不能過於糾結中文的流利與否，也能建立多元參與方式，利用其技能與專業知識、借助工具等共同合作以降低負荷。

分組討論的融入與孤立

討論語速、在地語言、艱深的專業詞彙引發邊緣化

- 越南教科學生：組員尊重她的意見，但大家交頭接耳時她無法跟上，此時會感到孤立，需要最後再請人翻譯內容
- 越南科管學生：因為中文表達比較慢，容易被認為比較不主動；當討論太快，或大家切換到 slang / local expressions 時，她會感到孤立；不過多數同學會耐心說明、放慢速度，或必要時部分切換英文
- 馬來西亞學生：和台灣學生合作會有壓力，尤其是對方常常接近 deadline 才完成，讓他感到焦慮；他也提到台灣課堂比較少人說出自己的想法，使他難以掌握他人想法。
- 奈及利亞學生：大多數同學願意幫忙，小組同學會帶他理解課題概念，認為 TA-led sessions 可能會有幫助。

分組討論的融入與孤立

討論氛圍注重效率，持續輸出的內容引發邊緣化

從學生整合模型的角度出發，討論氛圍影響國際生的學術與社交整合。
在效率導向的討論中，常發生速度太快、出現俚語等情況，國際生常心力交瘁地處理巨量的翻譯，默默地被邊緣。真正能思考的時間被壓縮，無法真正表達想法，難以融入群體。且本籍生偏好以自己最熟悉的模式和對象產生合作，即使並非有意，也產生了微觀排擠。
不過有時組員會主動帶領國際生理解觀念、翻譯內容、放慢語速與TA協助等，使得國際生更有信心參與討論，降低焦慮與負荷。
優良的互動模式給予國際生更多歸屬感，也是影響持續學習、促進社交連結的動力之一。

行政資訊與生活

清華大學國際化的資訊可近性，學生是否錯失重要資訊

- 越南教科系學生：有收到Email，但長篇資訊不好理解，若是有bullet point會比較理想；菜單看不懂時會拿手機拍菜單，直接中翻英
- 印度天文所博士：行政Email可理解
- 馬來西亞學生：很多資訊只有中文，英文翻譯有時不精準，使得理解時容易卡住；菜單看得懂只是基本都長很醜
- 緬甸學生：活動海報只有中文，會錯過資訊；店家資訊不夠雙語友善；取包裹、註冊系統等生活日常成為困難。
- 越南科管學生：得到行政資訊有多管道，但專業詞彙與複雜程序會造成誤解，有時會錯過死線
- 奈及利亞EECS學生：課程通知斷裂，導致錯過小考另外進行補救

行政資訊與生活

清華大學國際化的資訊可近性，學生是否錯失重要資訊

訪談內容說明，多數國際生通常藉由email接收學校重要資訊，整體來說算清楚，顯示資訊傳遞的功能。不過資訊太長、正式用語使得國際生無法及時理解內容，未能達到可理解的功能。當資訊產生落差時，國際生被迫進入補救狀態，他們必須重複確認資訊是否遺漏，讓心理產生額外負擔。

生活發生的問題可能上演無數次，國際生需要靠碰壁經驗、借助工具等去主動適應環境，補足落差便能放鬆生活。例如越南教科系學生就能夠在清大打工溝通無阻，若菜單不理解時能使用翻譯，即使互動上有些障礙也能快速調整，顯示了他們需要足夠的能動性。

學伴制度與學生組織的成效

配對以後並未保持持續互動性

- 越南教科系學生：我的學伴只用訊息跟我傳遞資訊，唯一一次見面是官方辦的活動，從此之後就被已讀不回了。透過社團認識台灣學生，覺得社團比官方活動更有趣。
- 印度天文所博士：完全沒有幫助，但有參加TFAA的活動
- 越南科管學生：Newbie Program很有幫助，能協助融入新竹、熟悉交通、學會俚語更在地化。但活動大部粉只辦在學期初，之後大家都太忙了無法持續，否則這是能建立關係的最好方式。
- 緬甸外文系學生：Newbie Program將五到六位國際新生配對給一位本地學生，通常在餐廳碰面。會協助日常生活適應，像是交通、點餐、選課、購買生活必需品等，但只服務大一，

NEWBIE PROGRAM

「NEWBIE」音近NEW BEE，意思是新手菜鳥，代表剛入學的外籍新生，而「BEE PARTNER」意思是 "學伴"，則是陪伴他們適應在台生活的學伴。清華大學是個國際化的校園，每年有來自五、六十個國家超過200名的外籍學生來到本校。透過交流與陪伴，不僅能幫助國際學生認識台灣，也能讓自己獲得寶貴的跨文化交流經驗。

篩選方式：主動報名。

第一輪書面審查，通過者，會於截止報名後，統一寄信通知第二輪面試(GOOGLE MEET)的時間，因適逢暑假期間，將採線上面試

學伴制度與學生組織的成效

配對以後並未保持持續互動性

身為官方正式的幫助國際生融入當地的管道，學伴制度提供了向人詢問的資訊管道，在某些受訪者經驗中並未滿足持續合作的目標，更像是制度上的配對而忽略參與意願。而學生組織像是TFAA或是社團更能強化社交連結。有幫助性的學伴除了提供資訊以外，也幫助國際生融入在地，學習課本外的知識。

根本的問題是，學伴制度只協助大一新生且官方活動只有舉辦一次Welcome Party，沒有更多穩定性的互動接觸，不足以支持長期適應，更不用提相互理解或產生友誼。

偏見、歧視與雙向適應

國際生可能需要面對因國籍、膚色等刻板印象

- 越南教科系學生：其他國家的人問她是否喜歡吃狗肉？
- 馬來西亞資工學生：台灣社會對白人與東南亞人的不同態度；但未遇到明確歧視，因為會主動澄清避免
- 越南科管學生：預設越南學生學業較弱，或只重視獎學金與工作機會
- 奈及利亞EECS學生：因膚色而對他人眼光、笑聲與言語更敏感，會避免人多的地方

偏見、歧視與雙向適應

國際生可能需要面對因國籍、膚色等刻板印象

根據汙名理論，國際生可能因國籍、膚色、區域、文化習慣、獎學金身分，被他人用某種刻板印象預先理解，被貼上負面標籤產生預期壓力。

我們從受訪者經驗中得知，也會有國際聲相互汙名化的情況，把「越南」與飲食刻板印象連結，套用在個人身上，需要不斷解釋。而在台灣社會風氣中，存在差別態度，白人可能被浪漫化或崇拜，東南亞人則可能被貶低。汙名化風險高的族群需要特別管理自己的形象，或是主動澄清以降低風險。

奈及利亞籍受訪者指出，即使對方不一定是在談論自己，也會避免去熱鬧的地方，除了個性因素以外，也有膚色的關係。

他舉例：想像一下你遇見一個黑人，他吃不完飯，其他人搞不好在心中想「這個人在浪費食物，他不知道自己的家鄉有許多人正在挨餓嗎？」，說明周遭不一定有明確的歧視行為，可還是會先自我防衛避免衝突。

制度面訪談内容分析

招生與制度差異	不同招生管道/一般系所與國際學院配套是否不同？
課程與學術支持	EMI、英文教材、全英助教、評分彈性如何落實？
生活與心理支持	英語諮商、行政資訊、校園生活問題如何回應？
回饋與申訴機制	校方如何掌握外籍生狀況？遇到問題如何回報？

多軌招生管道

1. 外籍生

外籍生指的是以非台灣國籍身分申請入學，且通常與台灣沒有僑民身分或血緣、國籍上的連結。

國際學士班的大宗學生來源就是外籍生。

受訪者提到，國際學士班的招生時間比較長，大約從 10 月到 4 月，主要是因為世界各地高中畢業時間不同，為了讓外籍學生不需要等太久才能申請。

2. 僑生

僑生則是與台灣具有某種血緣、身分或歷史連結的學生，認定標準依照僑委會規定。

3. 其他特殊身分

例如外交官或外派人員子女，也可能透過不同身分或規定返台就學。

IBP 國際學院學士班是清大國際學生制度中較具代表性的場域，IBP 每年約有 800 多件申請案，錄取約 100 多位，顯示其招生競爭相當高。

由於書面資料不一定能完整呈現學生的真實語言能力、學術準備度與來台動機，因此 IBP 自2019年起透過面試機制，進一步確認學生是否具備後續在台學習與生活的適應能力。

一般系所外籍生通常是透過清大的境外生或國際學生招生管道，申請特定學院或科系，是直接進入一般科系的主流課程結構，更難實行做配套措施。

選擇申請一般系所的原因有很多：重視專業排名或科系資源、IBP 名額有限等

制度面訪談發現：支持措施與實踐落差

清大對國際學生的制度與支援正在**逐步改善**，但不同招生管道、不同科系之間的**資源落差仍然存在**。
國際學生的適應問題不只來自語言，也包含課程制度、生活習慣、心理支持、文化互動，以及台灣學生與外籍生之間如何互相調整。

分析焦點：行政努力是否被學生理解與使用

避免單純抱怨 → 理解制度限制 → 定位實踐落差

國際學生來源多元，制度位置不同

制度端訪談中最重要的發現之一，外籍生**並不是一個同質群體**。
進入 IBP 或一般系所後，所能取得的資源與課程支持並不相同。

IBP 因為外籍生人數集中，較能設計專門的課程配套，例如通識、中文課程或英文授課環境；但**一般系所**的外籍生人數通常較少，系所較難為少數學生額外開課或調整制度。
因此，一般系所外籍生常被放進原本以本籍生為主的學術制度中，必須自行面對大學中文、專業詞彙、學術寫作與行政資訊等負荷。

圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

IBP與一般科系外籍生的差異

項目	國際學士班	一般科系外籍生
授課語言	以英語為主	依科系安排，可能中文課較多
大學中文	有替代或調整規劃	有些外籍生仍需修習
通識課程	可依國際學士班規定調整	通常依一般學生規定
英文能力要求	較高，IELTS 至少 6.0 以上，實際可能更高	各科系自行規定
制度彈性	較高	視科系而定

1. 畢業學分基本上不能差太多

教育部規定大學畢業學分要達到一定標準，因此國際學士班與一般科系不可能在總學分要求上有明差別。

2. 差異主要在課程安排與語言配套

國際學士班因為本身是全英語授課，所以在課程上會有比較完整的英文配套。

EMI 資源落差

電資院較早建立英語授課基礎，曾有必修課一堂中文、一堂英文的規劃
科管院則因觀察到外籍生對管理領域有興趣，後來積極調整英語授課課程。
部分科系因國考、中文專業語言或師資條件，不一定能全面英語授課。

EMI 除了教授的配合開課
還需考慮學院資源、系所傳統、課程屬性與制度誘因共同造成的落差

外籍生分散科系人數少、開課成本高、課程支持較不穩定

從「有安排」到「有效連結」

圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

支持措施	制度端改善	仍可能存在的限制
學伴制度	從強制分配轉向志願培訓	互動品質仍取決於個人意願
全球處活動	提供國際學生相關活動	學生是否參加仍不一定
雙語資訊	網站與公告逐步改善	英文資訊可能仍不完整
心理支持	英文諮商師逐步增加	學生是否知道與敢求助仍是問題

制度的支持更需要被學生看見與實際運用

圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

政策越進入教室與日常互動現場，越容易出現實踐落差



本地生也需要學習跨文化互動

訪談中提到，校園中仍可能存在對外籍生的偏見，例如匿名論壇上對外籍生「很吵」或生活習慣不同的抱怨。
但受訪者也指出，當這類議題被討論時，通常也會出現反方聲音，例如有人會說：「吵不吵不是國籍問題，有些台灣學生也很吵。」
這代表校園中雖然有偏見存在，但也有學生能理性反思，不會完全被單一負面聲音帶著走。

雙向調整除了本地生積極配合，也要在正式學習場域中建立合理界線

申訴管道：回到既有制度，但要提高可近性

當國際學生遇到歧視或不公平對待時，受訪者認為應該**回到學校既有申訴管道**處理，而不是另外建立一套只給外籍生的制度。

外籍生**不一定需要一套「特殊制度」**，而**是要能順利進入學校既有的支持系統**。
因此問題不只是學校有沒有申訴管道，
而是外籍生是否知道自己遇到什麼問題該找誰、
是否看得懂行政資訊、是否敢使用這些管道。

六、結論與建議

研究發現

語言資本直接決定發言權與資源獲取



- 外籍生的適應呈現**高度分流**
- 部分具高階中文能力（如 TOCFL C2）的學生，在日常與行政溝通上幾乎無礙；然而，中文能力低或零基礎的學生（如印度、奈及利亞、緬甸及加籍生），則高度退縮至**全英文或同族裔社交圈**
- 生活語言的流利**不代表能應付學術語言**。許多外籍生表示日常點餐沒問題，但在面對課堂「教授推導公式、撰寫實驗報告」等高密度專業術語時，原有的專業智力常因**語言隔閡**而在課堂互動中被迫強迫歸零

研究發現

AI自救的學習慣習

- 當外籍生在課堂上聽不懂中文時，受限於台灣安靜的課堂文化，以及害怕打斷進度、害怕顯得能力不足的**語言焦慮**，他們幾乎不會在課堂發問
- 多數外籍生在後台發展出極強的能動性與生存策略：高度依賴 AI 工具、錄音後翻譯、自行寫程式即時翻譯 LINE 訊息，或私下尋求同學的協助



插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

研究發現

學伴制度淪為形式化的弱連帶

- 行政端與學生端的感受有巨大落差
- 制度方認為學伴已改由系學會篩選、培訓有心人，成效有提升；但多數國際學位生（如印尼、越南、印度生）反映「強制分配的多人共用制度」並不流行，常在學期初吃完一次飯或傳完訊息後就被已讀不回



插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

面臨的實質遭遇困難



制度性支援匱乏與畢業門檻障礙

- 英語課程量不足：校方提供的全英文課程根本不足以支持他們順利滿足畢業學分
- 一刀切的硬性規定：仍被強制要求修習極高難度的大學中文（學術論文寫作）
- 選課與資訊差：外籍生普遍缺乏本地生擁有的非正式社交網絡（如考古題庫、選課評價群組）

插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

面臨的實質遭遇困難



行政資訊的排除

- 校園行政資訊存在嚴重的**政策與實踐落差**。儘管有雙語化努力，但大量重要行政 Email、加簽選課指南、校園活動海報與 ee-class 公告仍**僅限中文**或**英文翻譯不精準、過於簡陋**。
- 生活微觀系統極不友善，學校網站被外籍生評價為很醜且混亂
- 便利商店的寄取件流程、影印機操作、7-11 買包子自取等日常腳本，皆**缺乏清晰的英文標示與指引**，對初來乍到的新生造成極大生活摩擦力。

插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

面臨的實質遭遇困難

隱性種族化與刻板印象威脅

- 東南亞與非洲籍學生在校園中仍會遭遇**微觀歧視或文化偏見**（例如越南生被問是否吃狗肉、印度生被抱怨味道或貼上汙名標籤、東南亞生感覺待遇不如白人受歡迎）
- 黑人學生坦言，膚色帶來的**被凝視感**使他對周遭的眼光和笑聲極度敏感，在學餐吃飯若剩飯都會擔心被貼上「浪費食物、家鄉在挨餓」的刻板印象，因而有意識地避開人群，嚴重**削弱了校園歸屬感**



插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

面臨的實質遭遇困難



心理支持系統的語言盲區

- 外籍生在面臨上述學業與文化孤立時，雖然知道諮商中心，但普遍因為害怕諮商師不懂英文、**無法精準溝通**而不敢跨出求助的一步
- 制度方雖表示英文諮商師已增至3-4位，但資訊並**未有效傳達**給需要的外籍生

插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

未來預期



研究對象精準化與量化經驗驗證

- 未來研究預期將受訪者更**精準地依據身分進行對照**（歐美vs東南亞 ）（ 短期交換生vs.長期學位生），因為兩者的畢業壓力、經濟負擔與遭遇的隱性歧視截然不同。
- 發放問卷丟至二手拍等社群，以**量表實測**「本地生對外籍生協作的隱性情緒勞動負擔高低」與「外籍生在清大各處系統受挫的程度」，用質性與量化互補來遊說校方

插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

未來預期

實質改善行政與校園生活的體制

- 學校應建立外籍生專用的**特定入口網站**，清楚標示每門課程的**中英文實際授課比例**，避免資訊不對稱；全面優化便利商店、學餐菜單（而非僅指明麵/飯，應翻譯味道與成分）、路標及法律/獎學金長文 Email 的條列式**雙語化**

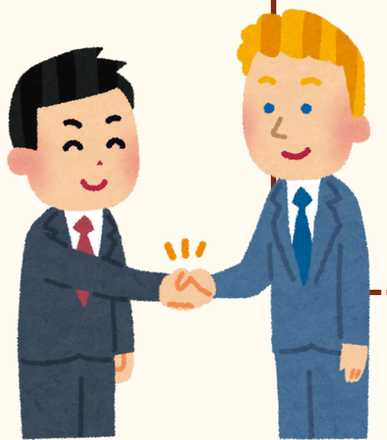


插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

未來預期

推動低壓力的接觸空間

- 外籍生對官方流於形式的國際週或學期初一次性的學伴活動預期不高
- 未來應多舉辦混合本地生與外籍生、以共同目標為導向的低壓力活動（如混合體育競賽、跨文化美食工作坊、團隊工作坊等），創造自發性與持續性的**弱連帶**，讓外籍生自然融入校園



插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

結論

本研究發現，國際生在清華大學的適應困境並非單純來自**語言能力不足**，而是受到**制度設計**、**學習環境**、**校園互動**及**支持系統**等多重因素影響。面對這些挑戰，學生雖透過AI工具等方式積極調適，但仍反映出現行國際化政策與實際支持措施之間存在落差。

結論

外籍生因為『語言資本（Bourdieu）』的弱勢，在面對不同情境的『BICS/CALP（Cummins）門檻』時產生了極大的認知負荷，最終導致了他們在『學生整合模型（Tinto）』中的學術與社交兩方面的挫敗。

在達到這兩項整合之前，他們還必須先跨越生存的零層需求。因此，本研究於依變項中擴充行政資訊整合、語言資源整合與制度支持整合三大維度。這不僅證明了單語文化預設的侷限性，更凸顯了學校體制必須主動介入建構合作鷹架的必然責任。

學校端建議

本研究建議，學校未來不只是增加國際化政策數量，而是要讓資源真正能被外籍生看見、理解並使用。

建議方向	具體作法
強化學術語言支持	提供學術中文、專業詞彙表、雙語作業說明與報告範例
補足一般系所配套	盤點外籍生常修課程，優先增加英文教材、英語助教或雙語輔助
求助管道情境化	將性平會、生輔組、全球處、系辦等管道做成雙語問題回報地圖
改善學伴制度	從一次性配對改為長期 mentor，提供選課、住宿、行政資訊協助
支援教師教學	鼓勵教師提供關鍵概念中英對照、作業規範雙語化與分組檢核

圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

教學端與學生端建議

國際化不應只要求外籍生融入台灣，本地生與教師也需要一起調整互動方式。尤其在分組討論、課堂互動與社交場合中，語言差異常會被效率壓力放大。

對象	可以改變的方向
教師	分組前說明跨文化合作規則，設定分工、溝通頻率與期中檢核
本地生	在正式討論中放慢語速、確認理解，避免把語言速度誤認爲能力
外籍生	主動使用既有管道求助，也可透過學伴、系辦或學生組織建立支持網絡
小組合作	建立中英雙語會議紀錄，讓每位成員都能確認工作內容
校園社群	避免把個人行爲上升爲國籍標籤，培養跨文化敏感度

圖片來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助）

七、附錄

小組分工表

- 研究背景與問題意識：張茹燁
- 研究架構與理論介紹：王鷹善
- 資料收集與分析—Prof. Lin：廖芯霈、許均涵、李孟澤
- 資料收集—外籍學生：曾敏綺、吳沁潔、張茹燁、王鷹善、許均涵、Bill D
- 資料分析：張茹燁
- 研究發現、遭遇困難：曾敏綺
- 未來預期：曾敏綺
- 結論與建議：吳沁潔
- 第一次上台發表：廖芯霈、吳沁潔
- 第二次上台發表：許均涵、李孟澤
- 期末上台發表：廖芯霈、曾敏綺、吳沁潔、張茹燁、王鷹善、Bill D



插圖來源：いらすとや（Irasutoya） https://www.irasutoya.com/

個人心得-張茹燁

在一學期的心得書寫與體制分析下，我學會了見樹也見林的思考方法。過去我容易關注眼前的受訪者或單一事件，忽略背後連結著更大的制度脈絡，或是知道卻不知從何下手梳理邏輯。透過四項度的分析方法，我開始能夠更清楚地理解，看似彼此分離的個別事件，都是相互牽連、層層交織的互聯網。

在製作期末報告的過程中，也發現聚焦視野並不容易。外籍生的經驗十分多元，不同國籍、科系、語言能力、來台時間與個人性格，都可能影響他們在清大校園中的適應狀況。因此，除了避免單一化經驗以外，本地生的學生身分也讓我感到限縮。這讓我意識到，真正的換位思考並非只是展現同情、同理心，而是透過實際資料、制度背景與理論框架不斷交叉比對，才能更謹慎地接近他們的生活樣貌。

此外，這次研究也讓我重新理解國際化。身為科管院的學生，我認為下學期的課程都是英文對國際生來說已經吃香，清華的國際化表現得十分積極，但在訪談與分析過程中，我逐漸發現，真正的國際化其實更常發生在日常細節之中：一場小組討論是否能讓外籍生順利參與、一封行政通知是否能被不同語言背景的學生理解、一個學伴制度是否能形成穩定而持續的關係，這些看似細微的摩擦，是每個國際生的日常生活。

在制度分析方面，即使學校已經提供管道協助，不過在學生缺能主動性時，這些制度面的努力往往被埋沒。這讓我理解雙向的互動才能解決根本問題。

它提醒我，社會文化研究使用理論和邏輯思考看見被我們忽略的人事物，未來在面對不同文化背景的同學或群體時，我也希望自己能保有謹小慎微的觀察力，除了看見問題，還能反思自己身處甚麼位置。

個人心得-曾敏綺

過去我容易局限於受訪者的單一個案，如今我學會將個別經驗對接回龐大的體制脈絡中。外籍生的背景極其多元，國籍、語言與性格都影響著其校園適應。這讓我意識到，真正的換位思考不能流於表面的同情，而必須透過實際資料與理論框架的不斷交叉比對，才能謹慎地接近他們真實的生活樣貌。

這場研究也徹底翻轉了我對「國際化」的既定想像。身為教育系的學生，原本認為學校積極推動全英文授課、建構體制已是友善的展現；但深入訪談後才明白，教育的國際化並非宏大的政策，而是日常教學與生活細節的堆疊。小組討論的包容度、行政通知的語言友善、學伴制度的穩定延續，這些看似微小的教育現場摩擦，才是國際生每日必須面對的真實挑戰。

此外，在制度分析方面，我也發現若缺乏學生的主動性，體制縱有協助管道也往往難以發揮關鍵作用，雙向的互動才是解決教育困境的根本。這次的社會文化研究是一記提醒，未來面對不同文化背景的群體時，我期許自己能保有謹小慎微的觀察力，不僅看見體制與教學盲點，更要時時反思自己所處的位置與角色。

個人心得-王鷹善

這次社會文化分析報告讓我學到很多，也讓我對「國際化」有了不一樣的理解。原本我以為國際化就是學校有很多外籍生、開設英文課程，或是舉辦一些國際交流活動，但在實際訪談與整理資料後才發現，真正影響國際生適應的，其實是生活中許多看似不起眼的細節。像是分組討論時的語言使用、行政資訊是否容易理解，甚至是一個學伴制度能不能持續發揮作用，這些都會影響他們對校園的歸屬感。

在研究過程中，我也發現自己過去很少站在國際生的角度思考問題。很多對本地學生來說習以為常的事情，例如看懂行政公告、選課流程或日常溝通，對國際生來說可能都是不小的挑戰。透過訪談，我更能理解他們在語言、文化和人際互動上的壓力，也體會到適應問題並不只是個人的能力不足，而是和制度設計及校園環境有很大的關係。

此外，這次報告也讓我練習用理論去分析現象，而不是只停留在個人感受或單一案例。透過語言資本、學生整合模型等理論，我開始理解許多問題背後其實有更深層的結構因素。這種從個人經驗連結到制度層面的思考方式，讓我覺得很有收穫。

整體而言，這次研究不只讓我更了解國際學生在台灣校園中的處境，也讓我反思自己平常與不同文化背景同學互動的方式。

個人心得-許均涵

坦白說，「社會」對原本的我而言不過是「別人的事」。但經過一學期的體制分析訓練，我終於學會把自己放進各種社會文化議題中並嘗試從不同面向重新思考。最深刻的轉變發生在實際進行田野調查的過程中，我真正看見、走近了一群原本總是、也只是擦肩而過的同學。

身為外語系學生，系上大部分課程都以英文授課，常與國際學生同班、同組，用英文討論報告。我驚異於他們流利的英語與中文、暗自欣羨這份語言優勢，也一直認為這不過是大學國際化的平常風景。我從未想過，他們每一個人其實都正隻身離鄉、在異國重新以非母語生存，所有看似「平常」的表現背後，不知經過多少磨合與挫折。

透過與Bill同組的機會，我第一次試著站在他們的位置想像他們可能遇到哪些困難。在訪談中，我找了幾位平時看似融入良好的外籍同學深談，才發現他們的處境遠比我們、甚至比校方想像的更細緻隱形。有人說，組員聊天時隨口以台語開的玩笑，自己聽不懂，只能跟著大家乾笑，扮演一個「合群平凡的存在」。也有一些我們視為理所當然、一目了然的生活細節，小到在便利商店買包子或歸還Ubike，緬甸籍的學妹告訴我，如果她沒有主動開口詢問身邊的人，不知道要摸索多久才能弄懂「像大家一樣正確」的做法。

（下頁續）

個人心得-許均涵

（承上頁）

我們訪問了國際學士班的導師對現狀的建議，對她「順其自然」的回應，我原本有些失落。但後來在課堂報告中，聽到本國同學提及自己對全英文授課課程感到吃力，我才真正理解了行政程序背後的兩難。完成這份研究後，我一度有些沮喪，意識到僅憑我們的想法與行動，很難讓現行制度產生結構性的改變。

但我漸漸覺得，這次田野調查本身，或許我們已經盡到我們所能做到的一小步。我們這組就有國際生成員，整個訪談設計、譯碼討論的過程，其實也是我們自己在實際練習「跨文化溝通」。那些原本只是同班同學、訪談對象的人，現在成了一起聊過求學經歷、一起抱怨過學校的朋友。也許我們無法立刻改變整個體制，但我很高興我有機會、也踏出了願意傾聽理解的第一步，我找到了自己在校園國際化中的起點！

個人心得-李孟澤

訪問的當下教授提到國際生適應校園環境的同時，學校與本地學生其實也在適應國際生。這個觀點讓我重新思考「適應」的意義。我曾提出一個問題：在彼此適應的過程中，那條界線究竟是什麼？當時認為或許可以透過較制度化的規範與標準來降低彼此適應的成本，讓不同文化背景的人更容易融入共同的校園生活。

但在研究結束後重新思考，事情可能沒有這麼簡單。制度確實能降低溝通與互動上的摩擦，但真正的相互適應並非建立在統一標準之上，而是建立在相互理解之上。如果缺乏理解，再完善的制度也只能解決表面的問題。相反人們更好是願意以開放的心態（open mind）去認識不同文化背景的人，理解彼此的生活經驗與價值觀。適應不能只是單方面的要求，而是一個雙向調整與學習的過程。國際化並不只是校園中出現更多來自不同國家的學生，而是所有身處其中的人都需要重新思考自己與他人的關係。在相互理解的基礎上，每個人才能進一步意識到，在這樣的國際化環境中，自己需要做什麼、想要成為什麼樣的人，以及如何與不同背景的人共同生活與合作。這也是我認為這次研究帶給我最大的收穫。

PERSONAL REFLECTIONS -BILL

This course carried a unique weight for me: I am an international student, and our group's research subject was also international students. That overlap turned the research into something more than an assignment. Before this course, my default approach to problems was engineering-minded: identify, break down, fix. But social and cultural analysis taught me that many struggles appearing personal are actually structural. Through the four-dimension framework and theories like language capital, I learned to situate individual experiences within broader systems rather than settling for surface-level judgments. The professor's remark that local students and the school are also adapting to international students also stuck with me. Adaptation is mutual, not one-way. As both the object of study and an agent within it, I came to see that institutions can reduce friction, but cannot replace genuine understanding.

The biggest takeaway is a new way of thinking from cases to structures, from feelings to analysis, from isolated incidents to systems. This extends beyond academia. In future cross-cultural work, whether in internships or globalized industry settings, the ability to notice overlooked details, grasp structural factors, and reflect on my own position is what this course has left me with.

個人心得-吳沁潔

這次研究也讓我看見國際化教育中容易被忽略的面向。身為教育相關科系學生，我原先認為學校積極推動全英文授課、提供各項國際化資源，已經代表校園相當友善。然而，透過實際訪談後我才發現，國際化並不只是政策層面的規劃，更存在於日常生活與教育現場的細節之中。小組討論是否能讓不同語言背景的學生參與、行政資訊是否具備語言友善性、學伴制度是否能穩定運作，這些看似微小的環節，實際上都是影響國際生校園經驗的重要因素。

此外，我也逐漸理解到，許多教育問題並非單純來自個人因素，而是個體與制度互動下所產生的結果。過去當我看到國際生在課堂上較少發言或參與討論時，很容易將原因歸因於語言能力或個人性格；但透過訪談與分析後，我開始看見隱藏在表象背後的制度結構與文化脈絡。同時，我也發現即使制度提供了協助管道，若缺乏學生的主動參與與互動，許多資源仍難以真正發揮作用。因此，解決問題並非單方面改善制度或要求個人適應，而是在雙向理解與互動中共同尋找平衡。

個人心得-吳沁潔

（承上頁）

這門課最珍貴的地方，在於它讓我學會將微觀的個體經驗連結回更廣大的社會與制度脈絡之中，也提醒我換位思考不能停留在表面的同情，而必須透過實際資料、理論分析與不斷反思，才能更接近不同群體的真實處境。未來無論是在教育現場或面對不同文化背景的人群時，我都希望自己能持續保有這份謹慎而開放的態度，不僅看見制度與教學中的盲點，也能時時反思自己所處的位置與角色，成為一個更具理解力與反思能力的教育工作者。

個人心得-廖芯霈

這學期經歷了無數次討論，我發現自己最大的收穫就是看待事情的角度更多元了，在每一次課堂活動與同學的觀點激盪中，那些原本覺得理所當然的日常現象，總會突然跳出全新且有趣的觀察視角，逼著我打破思考慣性。不過，真正動手找議題後，我也深刻體會到解構社會現象遠比想像中艱難，我們這組最初探討外籍生與本地生的雙向互動困境，因為野心太大試圖全盤抓取，導致問題龐雜且難以聚焦。直到我們在過程中學會收斂，把發散的想法局限在課堂協作等幾個最核心的具體項目上，研究脈絡才真正清晰起來，因為看到同組過外籍生課堂問題，很容易流於表面地歸咎給個體性格或語言羞怯，但當我們走入體制核心、與第一線行政教學者深度對話後，才猛然看清隱藏在表象底下的結構拉扯。

這次研究讓我學會將微觀的個體經驗，精準對接回廣闊的制度脈絡中，這堂課提醒了我，看社會問題不能只停留在表面行為的描繪，而必須透過實際的訪談與觀察去挖出體制結構。在未來的學習中，我期許自己能繼續保有這種謹小慎微的穿透力，不僅看見教學與制度的盲點，更能時時反思自己所處的位置與角色。

指令集

- https://chatgpt.com/share/6a30dc15-60b8-83e8-b530-e092bfe7f139

AI 使用聲明與協作說明

- AI 協作比例：20%
- AI 協作內容（生成式 AI 運用部分）

1. 質性資料處理與摘要：協助處理大量訪談逐字稿（包含IBP 教授及多位外籍生），精準提取關鍵觀點並對接研究指標。
2. 紮根理論編碼輔助：在「開放性譯碼」與「主軸譯碼」過程中，協助將原始田野資料概念化，並輔助初步的範疇歸納。
3. 理論框架邏輯對接：協助將訪談發現與 Tinto 學生整合理論、BICS/CALP 語言能力模型等學理框架進行邏輯串接與論述優化。
4. 跨語言學術溝通：協助撰寫並修飾中英文訪談邀請函，確保研究主題在英文翻譯上的學術精準度與禮儀。
5. 簡報文案彙整與潤飾：針對研究發現、結論與建言等章節進行內容彙整，優化簡報文案的邏輯結構與敘事層次。

參考資料

文獻與資料來源

大學問編輯部（2026年5月6日）。114學年 台灣最具國際化招生量能15所大學出爐。大學問。https://www.unews.com.tw/News/Info/10728

Bourdieu, P. (1991). Language and symbolic power. Harvard University Press.

Cummins, J. (1979). Cognitive/academic language proficiency, linguistic interdependence, the optimum age question and some other matters. Working Papers on Bilingualism, 19, 121–129.

Horwitz, E. K., Horwitz, M. B., & Cope, J. (1986). Foreign language classroom anxiety. The Modern Language Journal, 70(2), 125–132.

Li, H., & Pitkänen, P. (2018). Understanding the integration of mainland Chinese students: The case of Finland. Nordic Journal of Migration Research, 8, 107–115.

Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. Cognitive Science, 12(2), 257–285.

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. Review of Educational Research, 45(1), 89–125.

維基百科（無日期）。紮根理論。https://zh.wikipedia.org/wiki/紮根理論

參考資料

圖像來源

p.4　114學年台灣國際化招生量能前15強大學（表格）
來源：大學問 https://www.unews.com.tw/News/Info/10728

p.8　Tinto 學院輟學概念模式圖
來源：澳門教育及青年發展局電子刊物 https://mirror1.dsedj.gov.mo/ebook/tmag/69/p33-38.pdf；原圖出自 Tinto (1975), p. 95

p.9　國際學生四大整合面向圖
來源：Li & Pitkänen (2018), Nordic Journal of Migration Research, 8, 107–115

p.5、6、11、12、30、48、50、51、67、68　循環圖、架構圖、訪談面向圖示、拉力分析圖、表格與層次圖
來源：本組自行繪製（生成式 AI 輔助，提示詞見「指令集」 https://chatgpt.com/share/6a30dc15-60b8-83e8-b530-e092bfe7f139）

p.14、26　BICS／CALP 象限圖、紮根理論研究流程圖
來源：本組自行繪製

p.24　114下學期各洲別外籍生國籍比例圓餅圖
來源：本組依招生統計資料整理繪製

p.55–64、70　人物與情境插圖（讀書、筆電、同學、課堂、文件、外籍學生、對話、訪問、握手、小組討論）
來源：いらすとや（Irasutoya）免費插圖素材庫 https://www.irasutoya.com/

p.84　THANK YOU 插圖
來源：Canva 素材庫 https://www.canva.com/



插圖來源：Canva 素材庫 https://www.canva.com/